

Ich fürchte nichts böses

Emanuel Pastreich

Warum müssen wir einen wirklich unabhängigen
kandidaten für die präsidentenschaft haben

ICH WERD
E KEIN ÜBEL FÜRCHTEN

WARUM WIR EINEN WIRKLICH UNABHÄNGIGEN KANDIDATEN FÜR DAS AMT
DES PRÄSIDENTEN HABEN MÜSSEN

Emanuel Pastreich

The Asia Institute
Mai 2021

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	5
Für meine Mitbürger	
Einleitung	8
Warum als unabhängiger Kandidat für das Amt des Präsidenten kandidieren?	
Kapitel 1	12
Ich werde kein Übel fürchten Erklärung der Kandidatur für das Amt des Präsidenten	
Kapitel 2	17
Die sieben Punkte der Wahlkampfplattform 2020	
Kapitel 3	27
Eine demokratische Wirtschaft	
Kapitel 4	35
'Movementism', 'Complainism' und 'Magicianism'	
Kapitel 5	43
Was ist Sicherheit?	
Kapitel 6	50
Das Aikido der Politik nach dem Tod von George Floyd	
Kapitel 7	59
Universelles Grundeinkommen: Wirtschaftliche Befreiung oder der erste Schritt zur Sklaverei	
Kapitel 8	64
Die Zukunft der Global Governance und der Erdkongress	
Kapitel 9	72
Wem gehört Facebook?	
Kapitel 10	79

Ein Ende der fossilen Brennstoffe, Amerikas eigentümlicher Institution

Kapitel II 90

Einen Schritt in Richtung Demokratie machen:
Warum eine Sonderwahl unbedingt notwendig ist

Autor 100

Karikaturen 101

Vorwort

Für meine amerikanischen Mitbürger

Dieses Buch besteht aus einer Reihe von Reden, die ich als unabhängiger Kandidat für das Präsidentenamt der Vereinigten Staaten seit der ersten Bekanntgabe meiner Absicht zu kandidieren im Februar bis Juli (2020) gehalten habe. Ich werde weiterhin Reden halten, um mich mit meinen amerikanischen Mitbürgern zu treffen, vor allem mit denen, die unter den Folgen der tiefgreifenden moralischen Fäulnis in unserem Land leiden. Mit deren Input, mit deren Hilfe, werden wir eine positive Richtung für die Vereinigten Staaten ausarbeiten. Es wird eine Zukunft sein, in der wir uns von der gefährlichen Kultur des Konsums, der Extraktion und des endlosen Krieges wegbewegen, die unser Land wie ein schrecklicher Virus infiziert hat und welche durch gefährliche Parasiten noch verstärkt wurde.

Es ist für die Privilegierten und Gebildeten instinktiv geworden, meine Kampagne von vornherein abzulehnen. Sobald sie mich persönlich treffen, bemerken sie sofort, dass ich nicht die finanziellen Mittel, die Infrastruktur, die Medienberichterstattung oder die Unterstützung der Berühmtheit habe, die erforderlich ist, um meinen Namen zu verbreiten, die notwendig ist, um meinen Namen in allen Staaten auf den Wahlzettel zu bringen.

Keiner von denen fragt, ob ich die Wahrheit sage, ob meine Vorschläge die geeignetsten sind, ob ich ehrlich und aufrichtig bin. Ich vermute, dass viele von ihnen insgeheim wissen, dass meine Kampagne die einzige ernsthafte Kampagne da draußen ist.

Nur wenige unter den Yale- und Harvard-Absolventen, mit denen ich einst zu tun hatte, die Leute, die meine Altersgenossen waren, als ich meine Karriere begann, sind bereit, auch nur zu hinterfragen, ob diese anderen so genannten "Kandidaten" qualifiziert sind, Präsident zu sein, oder ob diese Wahl, oder die letzte, angesichts der umfangreichen Manipulation der Abstimmung und der irreführenden Berichterstattung über die Themen, es verdient, überhaupt als Wahl bezeichnet zu werden.

Die Berufstätigen, mit denen ich mich treffe, mit denen ich arbeite, verstehen, wovon ich spreche. Sie wissen, dass ich ab Januar arbeitslos war, aus meinem Haus vertrieben wurde und dass meine Frau aufgrund der Traumata, die aus dem Versuch resultierten, unsere Familie zusammenzuhalten, schwer krank wurde. Ich weiß, was sie meinen, denn ich habe es selbst erlebt.

Es gibt zwei Arten von Wissen. Wenn Sie ein Experte für Tiger sind, wissen Sie vielleicht alles über Tiger: wo Tiger leben, was sie essen und was ihre Gewohnheiten sind. Aber in einer entscheidenden Hinsicht wird Ihr Wissen über Tiger niemals an das Wissen von jemandem heranreichen, der von einem Tiger gebissen wurde. Ich habe selbst die Erfahrung gemacht, von einem Tiger gebissen worden zu sein. Ich weiß, wie Sie leiden.

Ich sage, wenn wir hier keine Wahlen haben, bei denen jemand wie ich kandidieren kann, eine Chance hat, in den Medien behandelt zu werden, dann halten wir keine Wahlen ab, sondern einen gewaltigen Betrug.

Wir haben nicht die Absicht, eine solche Scheinwahl anzuerkennen. Tatsächlich werden wir keine dieser "Wahlen" anerkennen, bis es eine Wahl gibt, bei der jemand wie ich gebührende Aufmerksamkeit bekommt und eine Chance hat, auf dem Stimmzettel zu stehen. Selbst wenn ich von den Medien in den Vereinigten Staaten völlig ausgeblendet werde, selbst wenn es mir nicht erlaubt ist, in den Vereinigten Staaten Geld zu sammeln, selbst wenn mein Name in keinem einzigen Bundesstaat auf dem Stimmzettel steht, hat meine Kandidatur insofern eine enorme Bedeutung, als dass ich systematisch eine Vision dafür präsentiere, was die Vereinigten Staaten tun könnten, anstatt Schlüsselbegriffe wie "Gesundheitsfürsorge" oder "Vielfalt" (auf der linken Seite) und "Freiheit" und "Werte" (auf der rechten Seite) zu wiederholen, die darauf abzielen, eine emotionale Reaktion hervorzurufen, die aber keinen Zukunftsplan enthalten.

Diese Kampagne ist ein Wegweiser, und sie verlangt, dass sich alles ändert. Und zwar in dem Sinne, wie John Brown forderte, dass sich alles ändert, als er und seine Gruppe 1859 eine "Provisorische Verfassung und Verordnungen" vorlegten, in der erklärt wurde, dass die Sklaverei von Natur aus kriminell sei. Sie brauchen einen Kandidaten, der bereit ist, die Wahrheit zu sagen, der bereit ist, für das einzutreten, was die Vereinigten Staaten brauchen, und nicht für das, was unsere korrupten Medien zu drucken bereit sind. Wie Frederick Douglass so eloquent schrieb, als er Politiker wie Abraham Lincoln dazu drängte, einen festen Standpunkt einzunehmen, "Die Menschen mögen nicht alles bekommen, wofür sie in dieser Welt bezahlen, aber sie müssen sicherlich für alles bezahlen, was sie bekommen."

Nichts, meine lieben Mitbürger, hat sich seither an den Vereinigten Staaten oder an der menschlichen Natur geändert. Konzentrieren wir uns auf das Reale und fordern wir echte Taten. Wir haben genug von schönen Worten.

Einleitung

Warum als unabhängiger Kandidat für das Amt des Präsidenten kandidieren?

Eine Vision für eine neue Allianz zwischen den Vereinigten Staaten und Deutschland

Emanuel Pastreich

Deutschland ist ein wichtiger Partner für die Vereinigten Staaten und ein unverzichtbarer Verbündeter auf jeder Ebene. Der Begriff Partner und Verbündeter, der von Politikern und Investmentbankern, von Konzernchefs und anderen parasitären Kreaturen verwendet wird, bedeutet jedoch lediglich einen engen Partner für die globale Währungsmanipulation, einen Kumpel für Waffenverkäufe und massive Verteidigungsausgaben, einen Mitverschwörer bei der Täuschung des einfachen Mannes im Interesse einer Minderheit von Superreichen. Mit der Übersetzung meines Buches ins Deutsche möchte ich Ihnen die Möglichkeit einer anderen, ernsthafteren, realistischeren und konstruktiveren Allianz zwischen unseren Ländern vorschlagen.

Ich habe persönliche sowie strategische Gründe, Deutschland in den Fokus meiner Überlegungen zur Zukunft der Vereinigten Staaten zu stellen, insbesondere im Hinblick auf unser Engagement in Ostasien (welches mein Fachgebiet ist) und meine Sorgen um die Zukunft der Menschheit.

Die persönlichen Gründe für mich beginnen in meiner Familie. Alle meine Vorfahren (mütterlicherseits und väterlicherseits) waren - wenn man 100 Jahre zurückgeht - deutschsprachig und meine beiden Eltern sprechen fließend Deutsch.

Meine Mutter wuchs in Luxemburg auf und ihre Mutter Katherine, meine Großmutter, stammte aus einer deutsch-katholischen Familie. Ich habe auch heute noch Familie in Deutschland, obwohl ich diese nicht besonders gut kenne.

Ich habe nach dem Abitur Deutsch studiert und hatte damals vor, einen Vergleich zwischen der westlichen und östlichen Literatur anzustellen. Die mystische Lyrik von Rainer Maria Rilke und die visionäre Poesie von Johann Wolfgang von Goethe haben mich in meiner Jugend tief inspiriert. Ihre Stimmen, ihre Einsichten in die tiefen Geheimnisse der menschlichen Erfahrung und der Naturphänomene, haben meine akademische Arbeit geprägt. Wenn Sie genau aufpassen, können Sie ihre Meinungen in den hier übersetzten Reden wiedererkennen.

Das Verhältnis zu Deutschland auf der Arbeitsebene ist wichtig für das Asia Institute, die Denkfabrik, die wir vor 12 Jahren in Korea gegründet haben. Der deutsche Wissenschaftler Alexander Krabbe dient heute als Forschungsleiter und wir haben zahlreiche Veranstaltungen mit Deutschland und europäischen Partnern organisiert.

Wenn ich die strategischen Interessen der Vereinigten Staaten in dieser Zeit betrachte, in der unser Konzept von Sicherheit auf den Kopf gestellt wurde, in der der Klimawandel und der Zusammenbruch der Artenvielfalt zur primären Bedrohung geworden sind, in der die Milliarden, die in veraltete Kampfflugzeuge und Flugzeugträger investiert werden, an anderer Stelle dringend benötigt werden, in der KI zu einem Werkzeug für die Superreichen geworden ist, um den Rest der Menschheit zu zerstören, dann brauchen wir die beste deutsche Tradition, das beste deutsche Know-how, aber vor allem engagierte Deutsche, auf jeder Ebene, um uns zu helfen, echte Lösungen zu finden.

Es gibt einen entscheidenden Unterschied, wie ich die Beziehung zu Deutschland sehe und wie andere Politiker sie sehen. Andere Politiker sind nämlich nicht mehr in der Politik tätig. Sie beschäftigen sich mit Hinterzimmerabsprachen, Identitätspolitik und kommerzieller Werbung.

Wir müssen mit Deutschen zusammenarbeiten, von Künstlern und Philosophen bis hin zu Ingenieuren und Wissenschaftlern, um zu überlegen, wie sich unsere Welt verändert hat, wie die Zukunft der globalen Governance und der menschlichen Gesellschaft aussehen muss und wohin wir uns in Zukunft bewegen müssen. Wir müssen mit den Deutschen diskutieren, ob die Konzepte von Produktion und Konsum für unsere heutige Zivilisation angemessen sind und was mit den Begriffen "Sicherheit" und "Wachstum" gemeint ist. Wir müssen mit den Deutschen zusammenarbeiten, um unsere Prioritäten in dieser Krise zu setzen. In diesem Zeitalter des massiven Betrugs, in einem Zeitalter, in dem der Schein regiert und die Realität vor den Menschen verborgen wird, in einem Zeitalter, in dem die Zyniker eine radikale Spaltung des einfachen Volkes herbeigeführt und eine noch nie dagewesene Einheit einer verschwindend kleinen Anzahl von Reichen geschaffen haben. Die Einheit zwischen den Vereinigten Staaten und Deutschland, die ich vorschlage, hat nichts damit zu tun, die Deutschen in irgendeine unvernünftige, gefährliche militärische Aufrüstung gegen China oder gegen Russland - oder gegen beide - hineinzuziehen. Die Einheit zwischen unseren Ländern ist keine Frage der ständigen Überproduktion, um die Märkte zu sättigen, der Zerstörung unserer Böden und unseres Wassers auf der Suche nach Profiten durch Agrarexporte oder der Deregulierung der Finanzmärkte, die es Konzernen und Banken (denen Amerikaner oder Deutsche egal sind) erlaubt, Entscheidungen ohne unseren Input zu treffen.

Wenn nachdenkliche Amerikaner und Deutsche, die nicht die verhätschelten Pudel der Reichen und Mächtigen sind, sich zusammensetzen, um über echte Probleme für echte Menschen zu sprechen, habe ich keinen Zweifel daran, dass sie feststellen werden, dass sie so viel gemeinsam haben und dass echte Veränderungen und nicht aufgebauschte Schlagzeilen in den Konzernmedien unsere höchste Priorität sein werden.

Ich glaube, dass die größte Gefahr, der wir heute gegenüberstehen, die Oberflächlichkeit unseres Verständnisses der Realität und der menschlichen Natur ist. Supercomputer, Waffensysteme und Freihandelsabkommen haben dort, wo einst Politik und Diplomatie waren, eine Ödnis geschaffen, die eine neue Generation von Experten hervorgebracht hat. Diese können sich die metaphysischen Herausforderungen nicht vorstellen und die radikale Transformation unserer Gesellschaft, die heute stattfindet, nicht begreifen.

Ein Teil der Hinwendung zu Deutschland betrifft tatsächliche Deutsche, gewöhnliche Deutsche, in der ganzen Vielfalt Deutschlands, und erstreckt sich auf die deutschsprachige Bevölkerung in ganz Europa.

Ein ebenso wichtiger Teil der Antwort auf die heutige Krise besteht in einer Rückbesinnung auf das Beste der deutschen Vergangenheit, eine Bewertung des Denkens der Aufklärung

oder des 19. Jahrhunderts und wie es auf die Antwort auf die heutige Krise angewendet werden kann.

Ich stelle mir diese Fragen:

Wie hätte Hannah Arendt über das Wachstum des technologischen Totalitarismus gedacht?

Was hätte Walter Benjamin über die Ästhetik unserer banalen "technischen

Reproduzierbarkeit" im Internet gedacht?

Was würde Theodor Adorno als Lösung für die endlosen Kriege vorschlagen, in welche die Vereinigten Staaten hineingeraten sind?

Was würde Albert Einstein dazu sagen, wie sich die Menschheit über die zutiefst anti-intellektuellen Strömungen erheben kann, die uns umtreiben, und wie wir unsere Menschlichkeit und eine wahrhaft wissenschaftliche Herangehensweise an die Herausforderungen unserer Zeit zurückgewinnen können? Und, wie würde Georg Wilhelm Friedrich Hegel den heutigen Zeitgeist der radikalen Fragmentierung und radikalen Konzentration beschreiben?

Dies sind keine zweitrangigen Themen für schwammig denkende, Pfeife rauchende Akademiker - während echte Politiker und Geschäftsleute Investitionsverträge aushandeln. Ganz und gar nicht!

Ganz im Gegenteil!

Diese Themen sind die zentralen für unsere Zeit. Wir müssen unsere Prioritäten als Gesellschaft festlegen und unsere Prioritäten für das menschliche Überleben auf einer fundamentalen Ebene setzen.

Ich respektiere sehr wohl die Traditionen in den Wissenschaften und in der Technik in Deutschland und ich nehme die wirtschaftliche Stärke Deutschlands ernst.

Aber der wichtigste Teil der deutschen Tradition für uns heute, in Deutschland und in den Vereinigten Staaten, ist die Fähigkeit, groß zu denken, der Mut und der Verstand, die notwendig sind, um zum Kern der Realität vorzudringen, wie es Immanuel Kant und Friedrich Schiller taten.

Es ist die geistige und ästhetische, moralische und heuristische Allianz zwischen Deutschland und den Vereinigten Staaten, die all unseren Bemühungen von heute an zugrunde liegen muss.

Kapitel I

Ich werde kein Übel fürchten Erklärung der Kandidatur für das Amt des Präsidenten der Vereinigten Staaten

Emanuel Pastreich

Unabhängiger Kandidat für das Amt des Präsidenten der Vereinigten Staaten

24. Februar 2020

Es gibt Wendungen im Fluss der Geschichte, die so dramatisch, ja sogar überwältigend sind, dass wir mehr als eine progressive Anpassung fordern müssen. Wir müssen eine grundlegende Umstrukturierung jedes Aspekts unserer Gesellschaft fordern.

Dieser Moment ist ein solcher Moment, und deshalb kandidiere ich für das Amt des Präsidenten der Vereinigten Staaten - nicht, weil ich die Vergünstigungen begehre, die mit diesem Amt einhergehen, Vergünstigungen, die mit dem Verfall dieser Institution üppig geworden sind, sondern weil es keine Hoffnung gibt, den Fluss des Lebenselixiers unserer Nation zu stoppen, wenn nicht diejenigen, die am meisten von unseren besten Traditionen profitiert haben, bereit sind, sich in die Schlacht zu werfen.

Die Zeit ist reif für eine Politik, die sich auf die Wahrheit stützt und nicht auf eine Laune oder flüchtige Emotionen. Wir können angesichts des tiefgreifenden moralischen Verfalls, der unsere geliebten Vereinigten Staaten verwüstet hat, nicht wegschauen. Wir müssen eine tiefe Empathie für die Leiden der einfachen Menschen mit einer inspirierenden Vision für das, was dieses Land sein könnte, verbinden.

Diese Kampagne bietet Ihnen keine schillernde falsche Versprechen. Solange wir keinen ehrlichen Diskurs in der Politik wiederherstellen und keine Regierung, die ein Ideal vertritt und dieses Ideal umsetzt, werden Versprechen von Politikern, ob sie sich nun "konservativ" oder "progressiv" nennen, nicht viel bedeuten.

Heute stehen unsere Regierung, unser Journalismus, unsere Bildungseinrichtungen, unsere Gemeinden und unsere Familien alle am Rande des Zusammenbruchs. Verloren in Selbsttäuschung können wir uns nicht einmal dazu bringen, dem Ödland ins Auge zu sehen, das vor uns liegt.

Alles, wofür ich plädiere, ist dies: Wir müssen gemeinsam darum kämpfen, in jeder Nachbarschaft partizipative Institutionen aufzubauen, die es unseren Bürgern erlauben, die Ideale zu etablieren, die Gewohnheiten zu praktizieren und die Politik vorzubereiten, die das Fundament bilden, auf dem wir diese Republik wieder aufbauen werden.

Wenn wir keine Gemeinschaften bilden können, wenn wir uns nicht als etwas anderes sehen können als Objekte, die benutzt werden, die für den Profit ausgebeutet werden, dann kann uns keine noch so große politische Reform auf höchster Ebene retten.

Die Bürger sind heute keine Bürger mehr, sondern bloße Konsumenten, die mit vorgefertigten Fantasien gefüttert werden, welche von PR-Firmen aufgetischt werden, Firmen, die von denselben Konzernen angeheuert werden, die jeden Politiker mit Geld überschütten.

Uns wird von den korrupten Medien beigebracht, dass wir nur eine Rolle als Beobachter haben und dass wir keine andere Wahl haben, als Geld an Politiker zu schicken, die sich niemals mit uns treffen, uns vertreten oder auch nur unsere Anrufe beantworten werden. Die Medien, die von einer Handvoll mächtiger Konzerne kontrolliert werden, arbeiten hart

daran, uns davon zu überzeugen, dass wir uns Zauberer suchen müssen, die unsere Probleme für uns lösen, und dass wir Anführer meiden müssen, die uns inspirieren könnten, eine bessere Gesellschaft mit unseren eigenen Händen aufzubauen. Es gibt keine Hoffnung auf eine gute Regierung, solange wir nicht anfangen, sie mit unseren eigenen Händen zu errichten.

Wie Frederick Douglass schrieb: "Wer selbst frei sein will, muss zum Schlag ausholen." In diesem Wahlkampf um die Präsidentschaft geht es nicht darum, zu exponieren. Es wäre besser, unseren eigenen Bürgerjournalismus zu schaffen, als vor dem stinkenden Mediensumpf zu kriechen, der von uns verlangt, dass wir seine Sklaven sind. Diese Medien sind sich einig in ihrer Verachtung für mich - und ich begrüße ihre Verachtung.

Ich bitte Sie nicht nur darum, im November zu wählen. Ich bitte Sie, sich dem Kampf um die Umgestaltung der Vereinigten Staaten und der täglichen Arbeit mit uns anzuschließen. Ihre Bemühungen werden die Fäden bilden, die die Bürger an eine verantwortungsbewusste Regierung binden. Wenn unsere Nachbarschaftsverbände nicht demokratisch und partizipativ sind, können sie eine nationale Demokratie nicht unterstützen.

Ob es die ausufernden Gefängnisse sind, die mit Unschuldigen gefüllt sind, die verfallende Infrastruktur, die unsere Kinder zum Elend verurteilt, oder die Verbreitung einer Kultur des Konsums und des Genusses, die die Tugenden der Genügsamkeit, der Bescheidenheit und der Demut zerstört hat, wahrlich, es ist kurz vor 12.

Diese Republik sollte wie eine filigrane Uhr funktionieren, die vorhersehbar auf die Bedürfnisse der Bürger reagiert. Aber was tun wir, wenn der Fächer der Uhr mit Dreck verklebt ist, wenn ihr Gangrad gebrochen ist oder ihre Schlagstange verzogen ist?

Lassen wir die Uhr in Ruhe, wissend, dass sie immer langsamer wird und schließlich irreparabel zum Stillstand kommt? Oder halten wir die Uhr für einen Moment an und säubern sie von oben bis unten, reparieren und verbessern sie? Der letztere Ansatz läuft Gefahr, zur Tyrannei zu verleiten. Ersteres hingegen garantiert sie geradezu. Es ist besser, sich auf eine gefährliche, aber kritische Operation vorzubereiten, als dem Zusammenbruch der Republik tatenlos zuzusehen.

Wenn es schmerzlich offensichtlich wird, dass eine lange Reihe von Missbräuchen und Übergriffen dem Streben nach absoluter Gewaltherrschaft entspringt, dann ist es unser Recht und unsere Pflicht, neue Schutzmaßnahmen für die zukünftige Sicherheit des Volkes zu ergreifen.

Lassen Sie mich zwei grundlegende Prinzipien vorschlagen, die alle zukünftigen Maßnahmen untermauern werden:

Die wissenschaftliche Suche nach der Wahrheit

Demokratie ist der Prozess, durch den die Bedürfnisse und die Erkenntnisse des Volkes in Politik umgesetzt werden. Aber wenn das Volk mit verzerrtem und geschöntem Journalismus in die Irre geführt und gesättigt wird, wenn es gelehrt wird, selbstgefällig zu sein und dadurch das Interesse am Regieren verliert, dann sind wir eine Demokratie ohne Volk. Wenn die Debatte über die Politik nicht auf der Grundlage der Wahrheit geführt wird, dann haben wir eine Fantasie-Demokratie. Allerdings, und das ist der entscheidende Punkt, ist die Wahrheit niemals demokratisch. Wenn wir abstimmen, um zu bestimmen, was wahr ist, dann sind wir bereits in eine regelrechte und nur allzu verständliche Psychose gerutscht.

Wir werden die Wahrheit über die Armut in unserem Land und ihre Ursachen herausfinden, über die Beweggründe hinter den ausländischen Kriegen, die wir führen, über den Niedergang der Bildung und der Gemeinden, und wir werden Sie ermutigen, Sie

unterstützen, wenn Sie Ihre Nachbarschaft erkunden, und wir werden Ihnen helfen, in sich selbst den moralischen Mut zu wecken, Lösungen zu erarbeiten und dann umzusetzen. Die Errichtung einer Regierung, die, um Präsident Abraham Lincoln zu zitieren, "vom Volk, durch das Volk und für das Volk" ist, ist unser Ziel. Dieses Ziel kann nicht durch die Wahl einer einzelnen Person oder durch die Verabschiedung eines einzelnen Gesetzes erreicht werden. Es wird nur durch eine tiefgreifende Veränderung unserer Kultur und unserer Gewohnheiten zustande kommen.

Wir bieten kein Narrengold an, um Sie von dem massiven Transfer von Reichtum von der Allgemeinheit in die Hände der Superreichen abzulenken; blutrünstige und betrügerische Männer. Wir werden die Wahrheit sagen und kein Übel fürchten. Nur dann können wir diese endlosen Kriege beenden, nur dann wird die rücksichtslose Ausbeutung der einfachen Menschen in den Vereinigten Staaten gestoppt werden.

Eine Regierung fürs Volk

Die Verfassung der Vereinigten Staaten legt einen Entwurf für eine Regierung vor, die das Volk repräsentiert und nicht die Machthaber. Der Prozess des Aufbaus dieser Republik war unvollkommen, befleckt durch die Verbrechen der Sklaverei und getrübt durch das Abschachten der Ureinwohner. Nichtsdestotrotz können wir immer noch die Fackel der Verfassung erahnen, die hinter dem zertrümmerten Gebäude, das übrig geblieben ist, hervorleuchtet.

Jetzt ist der Moment, die Regierung neu zu erfinden. Nicht als PR-Gag, der von Konzernen finanziert wird, oder als Durchgangsstation für Unternehmer auf der Suche nach Profit, sondern als etwas, das das Wohl des Volkes bewahrt und diejenigen verteidigt, die sich den Machthabern widersetzen.

Die extreme Konzentration von Reichtum, der katastrophale Verfall unserer Umwelt und das törichte Streben nach Militarismus als Weg zum Reichtum, diese Verbrechen werden heute in höflicher Gesellschaft nicht einmal als Diskussionsthema angesehen. Diejenigen, die uns führen sollen, ziehen es vor, sich in eine Decke aus Feigheit und Heuchelei zu hüllen und die geschätzte Methode der drei Affen zu imitieren.

Aber es gibt einen furchtbaren versteckten Preis dafür, dass wir uns für das Schweigen entschieden haben. Albträume umhüllen unsere Jugend. In den kahlen Gebirgspässen Afghanistans oder in den feuchten Fluren des Walter Reed Medical Center, wo sie in ihrem eigenen Urin liegen und versuchen, einen zersplitterten Verstand zusammensetzen, oder in den Zellen privater Gefängnisse, wo sie den ganzen Tag auf leere Wände starren. Lassen Sie uns einen Hoffnungsschimmer zu denen bringen, die ständig ihrer miserablen Arbeit nachgehen müssen, Tag und Nacht, um ihre Kinder zu ernähren. Lassen Sie sie wissen, dass eine Regierung geschaffen wird, die ihre Interessen in den Mittelpunkt der nationalen Agenda stellt. Lassen Sie sie wissen, dass wir keine Angst haben, Sklaverei, Sklaverei zu nennen und dass wir keine Angst haben, Krieg, Krieg zu nennen!

Die Wahrheit marschiert voran

Mit aller Demut und Sanftmut, mit Langmut und Nachsicht lasst uns gemeinsam voranschreiten. Unsere Kampagne muss manchmal konfrontativ sein, aber sie wird immer in der Liebe verwurzelt und geerdet sein. Wir werden fordern, dass die Reichen, die aufgrund von Eitelkeit Geld scheffeln, weniger werden und dass die, die sich durch Arbeit bereichern, mehr werden. Wir werden allen klarmachen, dass die wertvollsten Dinge genau die sind, die nicht sichtbar sind: Die Grundwerte, die uns als Einzelne, als Gruppen und als Nation leiten,

uns bereitwillig zu opfern, nicht nur zum Wohl des Ganzen, sondern auch für das Streben nach Wahrheit.

Der Schaden, der unserer Umwelt durch Erdöl und Plastik zugefügt wird, die Billionen von Dollar, die von den Reichen vor der Küste versteckt werden, die Art und Weise, wie das Internet dazu benutzt wird, uns zu niederen Tieren ohne Selbstkontrolle zu machen - diese Tatsachen und mehr werden als Teil dieser großen Transformation für alle sichtbar gemacht werden. Wahrlich, liebe Mitbürger, die Wahrheit wird Sie befreien.

Kapitel 2

Die siebzehn Punkte der Wahlkampfplattform 2020

1. Wir werden keine Wahl anerkennen, die nicht fair ist

Das aktuelle Wahlsystem ist so korrupt, dass es keine Bedeutung hat. Der qualifizierte Kandidat steht nicht auf dem Stimmzettel, und seine Ideen und Aktivitäten werden von den Medien ausgeblendet, die den Bürgern den Zugang zu wichtigen Informationen verwehren. Die Stimmen werden mit Hilfe von Computersystemen gezählt, die so konstruiert sind, dass sie gehackt werden können. So gibt es keinen Beweis für die heilige Wahl des Volkes. In Regionen, die hauptsächlich von den Armen bewohnt werden, gibt es so wenige Wahlmaschinen, dass müde Mütter und Väter stundenlang und zitternd in der Abenddämmerung in der Schlange warten müssen.

Wir können keine Wahl zum Präsidenten oder zu irgendeinem anderen Amt als legitim anerkennen, bis die Nation eine international überwachte Wahl abhält, bei der jedem Bürger das Recht garantiert wird, auf leicht zu überprüfende Weise zu wählen, und jeder qualifizierte Kandidat seine Politik direkt dem Volk vorstellen darf. Die gesamte Wahl muss transparent abgewickelt werden und kommerzielle Werbung muss verboten werden.

Wir haben keine legitimen Wahlen, aber wir haben eine moralische Verpflichtung, diesen gesamten Vorgang abzulehnen. Ich mache mir keine Sorgen, dass mich, wenn ich für das Amt des Präsidenten kandidiere, keine reichen Männer finanzieren werden und keine politischen Parteien hinter mir stehen werden. Wir wissen, dass die Wahl 2020 so betrügerisch sein wird, dass wir die Ergebnisse nicht akzeptieren können, oder diejenigen anerkennen, die behaupten, gewonnen zu haben. Außerdem werden diejenigen, die "gewählt" werden, bald beweisen, dass sie "Wir das Volk" in keinem Sinne des Wortes repräsentieren. Wir, das Volk, werden warten, bis eine legitime Wahl abgehalten wird. Eine, an der Kandidaten, wie ich, teilnehmen dürfen.

2. Der Klimawandel ist die überwältigende Sicherheitsbedrohung - Die Strategie muss jeden Aspekt der Innen- und Außenpolitik einbeziehen

Das volle Bekenntnis zu einem Hundert-Jahres-Plan für die Abschwächung des Klimawandels und die Anpassung an ihn muss im Zentrum der gesamten Sicherheits-, Wirtschafts- und Bildungspolitik der Vereinigten Staaten stehen. Wir müssen alle Ressourcen aufwenden und uns zum moralischen Äquivalent einer Kriegswirtschaft verpflichten, um den Verbrauch von Erdöl und Kohle innerhalb von zwei bis drei Jahren auf Null zu reduzieren.

Die Regierung wird Richtlinien aufstellen, die eine rasche Reduzierung des Verbrauchs fossiler Brennstoffe vorschreiben; die den Gebrauch privater Automobile beenden und die Nutzung von Flugzeugen einschränken. Wir werden die Installation von Solarstrom- und Windkraftanlagen in jeder Nachbarschaft finanzieren. Alle geistigen Eigentumsrechte für diese Technologien werden zu diesem Zweck von der Regierung übernommen werden. Die Umrüstung aller Gebäude auf nahezu Null-Kohlenstoff-Emissionen wird sofort in Angriff genommen, einschließlich maximaler Isolierung für alle Häuser innerhalb von zwei Monaten. Die Regierung wird dies mit Hilfe von Krediten mit einer Laufzeit von 50 Jahren tun, die erneuerbare Energien billiger machen als fossile Brennstoffe.

Wir werden alle Subventionen für Erdöl, Kohle und Uran beenden. Diese Brennstoffe werden als kontrollierte Substanzen bezeichnet werden, die nicht für Profit verkauft werden dürfen. Das Militär wird schneller als der Rest des Landes auf 100 % erneuerbare Energien umstellen und sich dadurch vom größten Feind der Umwelt zu ihrem mächtigsten Verteidiger wandeln. Umweltverschmutzende Kampfflugzeuge und veraltete Flugzeugträger werden sofort verschrottet, ohne Rücksicht auf die Gewinne, die sie für die Konzerne generieren könnten. Denjenigen, die ihre Arbeitsplätze verlieren, werden Arbeitsplätze in Projekten für erneuerbare Energien garantiert.

Öl- und Gaskonzerne haben Billionen von Dollar damit verdient, den Bürgern gefährliche Substanzen anzudrehen, von denen sie sehr wohl wussten, dass sie die Umwelt zerstören. Solche Handlungen sind nach dem Gesetz kriminell. Das Vermögen dieser Konzerne und ihrer Eigentümer wird von der Regierung beschlagnahmt und zur Finanzierung des Umbaus unserer Wirtschaft verwendet. Die Verschwendung von Energie, Nahrungsmitteln und natürlichen Ressourcen wird als die Abscheulichkeit erkannt werden, die sie ist, und wird niemals als Symbol für ein besseres Leben gefördert werden.

Die Regierung wird die Schaffung wirklich nachhaltiger städtischer und vorstädtischer Gemeinden überwachen und die Wiederherstellung wilder Gebiete übernehmen, um die Artenvielfalt zu sichern. Das wird bedeuten, dass die Einkaufszentren, die Parkplätze, die Fabriken und die Autobahnen, die unsere heiligen Wälder und unsere wertvollen Sumpfgebiete geschändet haben, abgerissen werden.

3. Atomwaffen mit allen Mitteln abschaffen

Die Menschheit steht vor einem noch nie dagewesenen Risiko eines Atomkriegs, das durch die Förderung von "nutzbaren" Mini-Atomwaffen noch schlimmer geworden ist. Wir werden uns für die Beseitigung dieser gefährlichen Waffen von der Erde einsetzen, so schwer dieser Prozess auch sein wird. Um unserer Kinder willen werden wir alle Atomwaffen zwangsweise konfiszieren und zerstören, zuerst in den Vereinigten Staaten und dann in allen anderen Nationen der Welt. Wir werden mit engagierten Gruppen von Bürgern im In- und Ausland, innerhalb und außerhalb der Regierung zusammenarbeiten. Die Entwicklung von Atomwaffen muss gestoppt werden.

4. Eine internationale wissenschaftliche Untersuchung der Vergangenheit, die so viele verweigern, in Gang zu setzen

Wir können die Bedrohung durch den Klimawandel und den Atomkrieg nicht in den Griff bekommen, bis wir die Kultur der Ablehnung abschütteln, die uns in den letzten zwanzig Jahren ergriffen hat. Wir müssen eine schonungslose Untersuchung der Handlungen einer kleinen Gruppe mächtiger Männer nach der Wahl 2000 durchführen. Darunter fällt auch der sogenannte "9/11"-Vorfall.

Die Macht der wissenschaftlichen Methodik muss von internationalen "Wahrheits- und Versöhnungsteams" eingesetzt werden, um die Wahrheit für unsere Bürger und für die Welt zu enthüllen.

Es sollte keine Grenzen geben, wie weit die Untersuchung geht. In Anbetracht der Schwere des Falles müssen alle damit zusammenhängenden Materialien freigegeben werden. Wir sollten uns auch nicht mit vereinfachenden Geschichten zufrieden geben, die nur die eine oder andere Gruppe beschuldigen. Der Mord im Orientexpress war im Grunde ein aufklärbares Verbrechen.

5. Das US Militär nach Hause holen und die Vereinten Nationen aufrüsten

Die Vereinigten Staaten müssen die in der ganzen Welt eingesetzten Truppen zurückholen. Truppen, die oft in Soldnerunternehmen ausgebeutet werden, um den Interessen der Wohlhabenden zu dienen. Wir müssen bereit sein, für wahre internationale Sicherheit zu kämpfen und zu sterben. Dies sollte aber nur im engsten Sinne der Satzung der Vereinten Nationen geschehen. Es wäre besser, unser Leben im edlen Kampf gegen die Mächte der Gier zu riskieren, um den Boden unter unseren Füßen zu schützen, um sicherzustellen, dass das reine Wasser unserer Ozeane nicht vergiftet wird, und um die Wälder auf ewig zu erhalten, als diese sinnlosen Kriege zu führen.

Die Vereinten Nationen müssen das primäre Gremium sein, in dem wir die Zukunft für unseren zerbrechlichen Planeten planen und sie dann auch umsetzen. Das kann aber nur geschehen, wenn diese Institution einer vollständigen Reform unterzogen wird, die sie dazu befähigt, die Bürger der Erde ohne die Einmischung von Konzernen oder reichen Einzelpersonen zu vertreten.

6. Konzerne sind keine Menschen- Die Reichen haben nur eine Stimme

Konzerne sind keine Menschen und haben bei der Formulierung der Politik keine Rolle zu spielen. Das Gleiche gilt für die Superreichen und für die Investmentbanken, über die sie ihren Willen durchsetzen. Die Informationen, die die Politik benötigt, müssen von Beamten auf Lebenszeit, Professoren und anderen Experten geliefert werden, die eine objektive Bewertung des aktuellen Zustands unseres Landes vornehmen können, und zwar ohne Druck, Profit zu machen.

Die Reichen sind auch nur Menschen. Sie haben nicht mehr Rechte als alle anderen. Sie sollten keine besondere Rolle bei der Festlegung der Politik haben. Diejenigen, die direkt oder indirekt Geld einsetzen, um die Politik zu beeinflussen, betreiben Korruption und Bestechung; Sie dürfen diese Verbrechen nicht mit den unverfänglichen Begriffen "Beratung" und "Lobbying" verbergen.

Wir müssen den öffentlichen Dienst stärken, damit die Regierung ihre Unabhängigkeit von den Konzernen zurückgewinnt und strenge Regulierungssysteme zum Schutz des Volkes schaffen kann. Wir haben es schon einmal getan, und wir können es wieder tun. In diesem Prozess werden viele Unternehmen, wie z.B. Banken oder Kommunikations- und Energieunternehmen, verstaatlicht und von einem fähigen Stab von Beamten geführt, die das Gemeinwohl als ihre heilige Mission haben. Eine solche ethische Führung hat Präzedenzfälle, die bis in die Antike zurückreichen, und erfordert keine ideologischen Ausschmückungen.

7. Eine Wirtschaft vom Volk und für das Volk

Ohne wirtschaftliche Gleichheit und die strikte Regulierung der Finanzen ist Demokratie nicht möglich. Während wir schliefen, hat eine elitäre Fraktion jahrzehntelang mit illegalen und unmoralischen Mitteln großen Reichtum generiert und diesen dann im Ausland gehortet. Die meisten unserer Bürger können sich nicht einmal vorstellen, welche Korruption sich hinter den glitzernden Fassaden von Industrie und Regierung verbreitet hat.

All dies wird aufhören. Wir ermächtigen Tausende von professionellen Wirtschaftsprüfern beim Finanzministerium und anderen Regierungsbehörden, die, unterstützt durch das FBI, voranschreiten und furchtlos vollständige Prüfungen aller Zweige der Regierung durchführen werden, darunter auch des Verteidigungsministeriums. Wir werden eine vollständige Finanzprüfung des Kongresses und aller seiner Mitglieder fordern. So wird auch die gesamte Exekutive und alle wichtigen Mitglieder der Judikative, geprüft werden. Wir werden nicht davor zurückschrecken, Tausende von Menschen zu feuern, zu bestrafen und zu inhaftieren, wenn nötig auch mehr.

Sobald die Regierung wieder auf die Belange unserer ehrbaren Bürger fokussiert ist, können wir erst dann damit beginnen, Unternehmen und die Superreichen ernsthaft zu besteuern und zu bestrafen.

Denken Sie daran, dass diejenigen, die sich in obszönem Reichtum wälzen, diesen durch unfairen Zugang zu Kapital in Kombination mit illegalen Geschäftspraktiken erlangt haben. Ihr Vermögen muss verkleinert werden, damit sie diese Gelder nicht mehr dazu verwenden können, Journalismus, Politik oder Bildung zu untergraben. Das Finanzwesen wird von nun an ein stark regulierter Bereich sein, der in erster Linie von staatlichen, dem Volk gegenüber rechenschaftspflichtigen Organisationen beaufsichtigt wird. Regionale Banken werden in Genossenschaften umgewandelt, die von den Bürgern zum Wohle der lokalen Wirtschaft geführt werden.

8. Unterstützung von wahrer Bildung und investigativem Journalismus

Politik kann nicht legitim sein, wenn unseren Bürgern der Zugang zu einer qualitativ hochwertigen Bildung verwehrt wird. Nur so können sie kritisch über den Zustand unserer Gesellschaft nachdenken und das unendliche Potenzial, das in ihrer Vorstellungskraft schlummert, voll ausschöpfen. Sie müssen von klein auf Geschichte und Literatur, Philosophie und Wissenschaft lernen, um die komplexen Themen unserer Generation verstehen zu können.

Wir werden ein neues Bildungssystem schaffen, in dem alle Bürger gleich behandelt werden. Die Gelder für die Schulen werden niemals an die lokalen Grundsteuern gebunden sein. Lehrer werden genauso gut entlohnt werden wie jedes andere Mitglied der Gesellschaft. Jeder wird das Recht auf eine qualitativ hochwertige Bildung haben, weil wir von jedem erwarten, dass er ein aktiver Bürger ist.

Journalismus ist eine Erweiterung der Bildung. Journalismus sollte unsere Bürger über reale Themen informieren, nicht über sensationslüsterne Ereignisse. Er sollte sie lehren, kritisch über die wirtschaftlichen und kulturellen Realitäten hinter der Oberfläche der Dinge nachzudenken. Leider ist der Journalismus zu einem schändlichen Einheitsbrei verkommen, der Zeitungen, Fernsehsendungen und Internet-Postings mit grotesken Bildern und schwachsinnigen Phrasen füllt - Inhalte, die an unsere schlimmsten Ängste appellieren. Während die Bürger lernen sollten, objektiv zu denken und zusammenzuarbeiten, um eine bessere Gesellschaft zu schaffen, werden sie stattdessen mit Müll bombardiert, der sexuelle Begierde stimuliert oder geistlosen Konsum fördert.

Die Regierung muss auf lokaler und nationaler Ebene unabhängige Medien unterstützen, die sich der Suche nach der Wahrheit verschrieben haben und die Bürger dazu ermutigen, selbst zu denken.

Investigativer Journalismus über die ernstesten Themen unserer Zeit, mutiger Journalismus, muss wieder zu einem lebensfähigen Beruf werden.

Kunst, ob Malerei, Bildhauerei, Design, Theater, Musik oder Literatur, muss Teil des Lebens unserer Bürger sein. Die Regierung wird solche Aktivitäten unterstützen, weil sie den Bürgern das Vertrauen geben, sich selbst auszudrücken und eine Vision für unsere Zukunft selbst zu artikulieren, ohne sich auf schillernde Bilder oder floskelhafte Phrasen zu verlassen, die von den Konzernmedien produziert werden.

Die Förderung des künstlerischen Ausdrucks wird die Jugend von der banalen und manipulativen Kultur befreien, mit der sie heute konfrontiert ist, einer Kultur, die sie auf kurzfristige Vergnügungen ausrichtet und sie der Fähigkeit beraubt, einen Beitrag zu ihrer Gesellschaft zu leisten. Indem wir ihnen die Möglichkeit geben, ihre eigenen Filme, ihre eigenen Zeitungen und ihre eigenen Gemälde und Fotografien zu machen, während sie für diese Arbeit einen anständigen Lohn erhalten, werden wir ihnen das Gefühl geben, dass sie

die Gesellschaft verändern können. Wir werden banale und erniedrigende kommerzielle Kunst durch die erlösende und inspirierende Kunst unserer Bürger ersetzen.

9. Der 13. Zusatzartikel und das Ende der Sklaverei

Der 13. Zusatzartikel unserer Verfassung verbietet die Sklaverei ausdrücklich. Dennoch haben wir Bürger, von denen viele durch verachtenswerte Praktiken zu Schulden gezwungen werden, die in Fabriken und Geschäften als effektive Sklaven arbeiten. Wir haben Bürger in Gefängnissen, oft unter fingierten Anschuldigungen, die gezwungen sind, ohne Bezahlung zu arbeiten, die gezwungen sind, für das Recht zu zahlen, ihre Angehörigen zu sehen. All diese Verbrechen dienen dem Profit der Konzerne. Diese verabscheuungswürdigen Praktiken werden durch die konsequente Anwendung des 13. Zusatzartikels ausnahmslos beendet.

10. Der Handel muss ökologisch und wahrhaft frei sein

Handel kann gelegentlich hilfreich sein, aber so wie er heute praktiziert wird, ist er zutiefst schädlich für unser wertvolles Ökosystem und unsere Menschen. Handel ist zu einem anderen Wort für riesige Containerschiffe geworden, die von Investmentbanken gesteuert werden und grässlichen Rauch ausstoßen, während sie Waren über die Ozeane transportieren - im Interesse einiger weniger, nicht im Interesse derer, die die Waren herstellen, und auch nicht im Interesse derer, die sie nutzen.

Es ist nicht förderlich und schon gar nicht die Internationalisierung, wenn lokale Industrien und Bauernhöfe durch "Handel" zerstört werden und die Bürger gegen ihren Willen von importierten Waren abhängig gemacht werden.

Wir müssen gemeinsam völlig neu überdenken, was Handel bedeutet, und ein 100 % fossilfreies Handelssystem schaffen, das für alle zugänglich ist und die Bedürfnisse der lokalen Gemeinschaften respektiert.

11. Moralische Dekadenz ist der Kern dieser politischen Krise

Die aktuelle Krise ist vor allem eine spirituelle Krise. Wir haben uns tief in Dekadenz und Narzissmus verstrickt. Sie beflecken sogar diejenigen mit den besten Absichten.

Bescheidenheit, Genügsamkeit und Integrität sind aus unserem Wortschatz verschwunden. Die unsichtbare innere Welt der Werte und des Charakters wurde durch ein Spektakel ersetzt, das den Bürger zu einem leidenschaftlichen Konsumenten von Müll macht.

Solange wir nicht in der Lage sind, unsere eigenen Handlungen zu kontrollieren und erst dann Gemeinschaften zu bilden, die Gerechtigkeit und Rechtschaffenheit einfordern können, solange wir nicht unseren Nachbarn vertrauen, offen mit unseren Kindern sprechen und gemeinsame Werte hochhalten können, werden wir nicht in der Lage sein, den Mächten, die die Kontrolle über unser Land übernommen haben, die Stirn zu bieten.

Moralische Korruption bedeutet, dass viele von denen, die von "Freiheit" und "Gerechtigkeit" sprechen, gerne verdeckte Zahlungen annehmen, damit sie nicht zu viel Wahrheit sagen. Auch das muss ein Ende haben.

12. Den militärisch-intelligenten Komplex transformieren

Das außer Kontrolle geratene Militär erlaubt es Konzernen, unsere Steuergelder zu nehmen und sie durch den Verkauf von überteuerten Waffen, die keiner externen Überprüfung oder wissenschaftlichen Tests unterliegen, direkt auf ihre Bankkonten zu transferieren.

Wir brauchen Männer und Frauen, die bereit sind, ihr Leben für ihr Land zu geben. Diese edlen Gefühle sind zynisch fehlgeleitet worden. Das Militär und die Geheimdienst-

"Gemeinschaft", die es als Halbschatten umgibt, müssen umgestaltet werden und sich vor allem der Abschwächung des Klimawandels und der Anpassung an diesen sowie an andere reale Sicherheitsbedrohungen widmen.

Die Tapferkeit der Soldaten muss auf die gefährliche Aufgabe umgelenkt werden, die Herrschaft der fossilen Brennstoffgiganten und ihrer Lakaien über unser Land zu beenden und unsere Wirtschaft zu transformieren. Soldaten! Wenn ihr euch nicht gegen die Energiezaren behaupten könnt, wie könnt ihr euch dann mutig nennen? Entgegen George Washingtons Warnung vor den Gefahren, "unseren Frieden und Wohlstand" mit den Absichten fremder Länder zu verstricken, haben wir zahlreiche Geheimverträge geschlossen, die salopp als "Geheimdienstaustausch" und "Sicherheitskooperation" bezeichnet werden und uns in eine ähnliche Katastrophe wie die von 1914 führen. Damals wurde durch solche Geheimverträge ein furchtbarer Dominoeffekt ausgelöst, der die Welt in einen katastrophalen Krieg stürzte. Ihr alle, die ihr in unterbezahlten Vertragsjobs für die NSA arbeitet, ihr alle, die ihr euch durch die endlosen E-Mails lesen müsst, ihr alle, die ihr für mutwillige Konzerne einfache Leute wegen dummer Dinge schikanieren müsst, hört mir zu! Wahrlich, ich sage Euch: "Kommt mit uns! Ihr habt nichts zu verlieren außer eure Ketten."

13. Den gefährlichen Einfluss der Technologie auf unsere Bürger stoppen

Die Konzernmedien stellen die exponentielle Entwicklung der Technologie als etwas uneingeschränkt Positives dar. Doch in den meisten Fällen raubt uns der Umgang mit diesen neuen Technologien die Fähigkeit, uns zu konzentrieren, beraubt uns der Fähigkeit, selbst zu denken, und beraubt uns des Bewusstseins, das notwendig ist, um als Bürger in der Gesellschaft zu funktionieren. Technologie wird zunehmend als Mittel eingesetzt, um in uns eine Sucht nach kurzfristiger Stimulation zu wecken. Solche Produkte generieren Gewinne, aber sie machen die Bürger unfähig, die Ernsthaftigkeit der Krise zu verstehen, mit der wir konfrontiert sind.

Wir wollen mit anderen interagieren, und wir brauchen Arbeitsplätze, die uns mit anderen zusammenarbeiten lassen. Aber alles, was wir vorfinden, sind aufgezeichnete Nachrichten, automatisierte Kassen und lange Reihen von Supercomputern, die kalt die Unternehmensgewinne berechnen. Wir finden uns völlig allein in einer digitalen Wüste wieder. Dies ist kein Zufall, sondern ein vorsätzliches Verbrechen.

Wir müssen kritisch prüfen, wie sich Technologie auf die Gesellschaft auswirkt, bevor wir sie einsetzen. Technologie kann immens hilfreich sein, aber nur, wenn sie zur Lösung der wirklichen Herausforderungen unserer Zeit eingesetzt wird, und nicht, um uns zu manipulieren.

Wissenschaftliches Verständnis über den Zustand unserer Erde und unserer Gesellschaft muss immer unser Ziel sein. Wir verwechseln Wissenschaft mit Technologie zu unserer großen Gefahr. Wie Paul Goodman schrieb: "Unabhängig davon, ob sie sich auf neue wissenschaftliche Forschungen stützt oder nicht, ist Technologie ein Zweig der Moralphilosophie, nicht der Wissenschaft."

14. Schluss mit den anti-intellektuellen Kampagnen, die uns verdummen wollen

Unsere Bürger sind nicht enden wollenden Kampagnen ausgesetzt, die anti-intellektuelle Ansichten fördern und davon abhalten, tief über die Welt nachzudenken. Diese Veränderungen in unserer Kultur sind nicht natürlich, sondern werden von versteckten Kräften aufgezwungen, die versuchen, uns gefügig zu machen.

Wir müssen das Niveau des intellektuellen Handelns in jedem Winkel unseres Landes anheben und die Menschen ermutigen, selbst zu denken und eigene Lösungen

vorzuschlagen. Lesen, Schreiben und Debattieren sind entscheidend für diesen Prozess und müssen gefördert werden. Die Bürger sollten sich niemals auf die oberflächlichen und dümmlichen Meinungen verlassen, die von Prominenten verbreitet werden.

Wir können nicht zulassen, dass der Giftwald der Werbe- und Public Relations-Firmen die Bürger verdimmt, ihnen von oben herab eine Kultur des Narzissmus aufzwingt und den heimtückischen Kult des Selbst fördert. Schrecklich ist der Schaden, den sie bereits angerichtet haben. Unsere Bürger sehen sich einer banalen Ödnis gegenüber, die nichts zu bieten hat, aber jeden Fernsehkanal übernommen, jedes Einkaufszentrum besetzt und jedes Büro erobert hat.

Die Werbe- und PR-Industrie muss strengsten Vorschriften unterworfen werden, damit unsere Bürger in den Medien Bildern ausgesetzt sind, die zu intellektuellem Handeln anregen und die ein gesundes Miteinander unterstützen. Die Bürger haben das Recht, Artikel zu lesen und Sendungen zu sehen, die die Realität unseres Lebens auf wissenschaftliche Weise beschreiben, und das Recht, nicht Sendungen ausgesetzt zu sein, die Szenen aus dem verschwenderischen Leben der Reichen als Vorbild vorhalten.

15. Das Irokesen-Prinzip der sieben Generationen wiederbeleben- Den Kult des Wachstums und des Konsums beenden

Obwohl die Verfassung der Irokesen-Nation einen tiefgreifenden Einfluss auf die Verfassung der Vereinigten Staaten hatte, wurde ihr Fokus auf Nachhaltigkeit von unseren Gründungsvätern tragischerweise übersehen. Die Traditionen der Irokesen und anderer einheimischer Nationen dürfen niemals vergessen werden. Das Prinzip der "siebten Generation" der Irokesen-Nation besagt, dass wir berücksichtigen müssen, wie unsere heutigen Entscheidungen das Leben unserer Nachkommen sieben Generationen in der Zukunft beeinflussen werden. Dieses Prinzip ist wissenschaftlich und rational und steht in deutlichem Gegensatz zu der irrationalen Annahme, dass die Ozeane, die Wälder und das Grasland Waren sind, die Einzelpersonen oder Konzernen gehören und für persönlichen Profit zerstört werden können.

Das Prinzip der "siebten Generation" muss als Zusatz in die Verfassung aufgenommen werden und als Grundlage für die vollständige Neubewertung unserer wirtschaftlichen und kulturellen Annahmen dienen.

Wir müssen aufhören, trügerische Begriffe wie "Wachstum" und "Konsum" zu verwenden, um das Wohlergehen der Nation zu beurteilen. Wir müssen gemeinsam die Gesundheit aller unserer Bürger, das Wohlergehen der Umwelt und das Gedeihen der Tiere und Pflanzen berücksichtigen.

Kooperation ist für unser Überleben unerlässlich. Wir können Probleme nicht durch Budgets lösen, wenn Budgets nur die Abhängigkeit vom Geld fördern. Wir müssen Tauschsysteme zwischen den Bürgern schaffen, damit sich Nachbarn gegenseitig helfen können, und Programme zur gegenseitigen Unterstützung einrichten, die Familien und Gemeinschaften autark machen.

Die Gesundheitsversorgung kann nicht einfach dadurch gewährleistet werden, dass die Regierung Geld von einem Konto zum anderen schwappt. Wir müssen die Bürger auch dazu befähigen, füreinander zu sorgen, genug über Medizin, pflanzliche Heilmittel und die richtige Bewegung zu lernen, um viele Krankheiten selbst zu heilen, ohne überhaupt Geld zu benötigen.

16. Landwirtschaft für die Menschen und eine gesunde und faire Lebensmittelwirtschaft

Der rasante Temperaturanstieg, der durch die globale Erwärmung hervorgerufen wird, wird in den nächsten zehn Jahren zu einem exponentiellen Anstieg der Lebensmittelkosten führen

und die Landwirtschaft wieder zur überlebenswichtigen Tätigkeit machen. Wir haben noch nicht einmal begonnen, uns auf diese Katastrophe vorzubereiten.

Wir müssen dieses kaputte System der industriellen Landwirtschaft hinter uns lassen und zu einer Landwirtschaft von Menschen und für Menschen zurückkehren. Das Land muss an eine große Anzahl von Bürgern verteilt werden, um es als Familienbetriebe zu nutzen. Hier gibt es nichts zu beklagen oder zu beanstanden. Der Boden und das Wasser, die uns von unserer Mutter Erde geschenkt wurden, waren nie und werden nie das Eigentum von Konzernen sein.

Das gesamte Verteilungssystem der Landwirtschaft muss reguliert und damit gerecht gestaltet werden. Es ist viel wichtiger, Lebensmittel auf eine Art und Weise zu produzieren, die unseren Boden und unser Wasser nicht schädigt, als dass einige wenige mit Agrarexporten ein Vermögen machen. Amerikaner müssen sich für eine nachhaltige ökologische Landwirtschaft entscheiden, und zwar jetzt.

17. Weder die Republikanische Partei noch die Demokratische Partei sind in der Verfassung aufgeführt

Der Drei-Ringe-Zirkus des Amtsenthebungsverfahrens hat uns gezeigt, dass das aktuelle politische System nichts mit der Verfassung zu tun hat. Das Regieren ist tot und die Politik hat sich auf eine Schlägerei zwischen Unternehmenslobbyisten, Investmentbankern, Medienexperten und den Reichen, denen sie dienen, reduziert. Die Medien, die schon lange jeden Rest journalistischer Integrität aufgegeben haben, stacheln die Ringkämpfer lediglich an wie ein betrunkenen Mob.

Alle Debatten um die Formulierung und Umsetzung von Politik müssen in den von der Verfassung definierten Regierungsämtern auf transparente Weise geführt werden.

Doch heute wird die Politik von Konzernen gestaltet oder innerhalb undurchsichtiger und nicht rechenschaftspflichtiger politischer Parteien debattiert, und das auf eine eklatant verfassungswidrige Weise. Lassen Sie sich nicht täuschen. Die Demokratische Partei und die Republikanische Partei sind nicht in der Verfassung erwähnt und sie repräsentieren nicht die große Mehrheit unserer Bürger.

Politische Entscheidungen den politischen Parteien zu überlassen, die nicht durch die Verfassung geregelt sind, ist sowohl kriminell als auch verfassungswidrig, und diese Praxis muss gestoppt werden.

Politische Parteien sind ein geeigneter Ort, an dem sich die Bürger auf lokaler Ebene treffen und Ideen austauschen können. Die Verfassung gewährt den demokratischen und republikanischen Parteien keine Rolle in der Regierung oder bei der Formulierung von Politik.

18. Das Masken- und Impfstoffregime beenden

Die Superreichen, die sich hinter korrupten Regierungsbeamten, Schein-NGOs und verschiedenen entarteten Prominenten verstecken, drängen auf ein Maskenregime und eine Abriegelungspolitik, die uns voneinander isolieren und unser verfassungsmäßiges Recht auf Versammlungsfreiheit zerstören soll.

Die Wissenschaft beweist eindeutig, dass die Masken gesundheitsschädlich und eine eklatante Form der Tyrannei sind. Das Gleiche gilt für Abriegelungen.

Die Reichen nutzen ihre Aktienanteile an Mediengiganten, um zu verlangen, dass die Nachrichten die Trommeln für Abriegelungen der lokalen Wirtschaft und Impfstoffe schlagen.

Sie haben Experten bestochen, um für die sofortige Einführung von Impfstoffen zu argumentieren, die nicht an Tieren getestet wurden, von der gesetzlichen Haftung ausgenommen sind und im Geheimen entwickelt wurden. Diese Impfstoffe enthalten modifizierte RNA, die schwerwiegende Krankheiten wie Krebs, Alzheimer, Parkinson und andere Leiden verursachen werden. Es handelt sich dabei gar nicht um Impfstoffe, sondern um eine Kriegserklärung an die Menschen, getarnt mit dem zuckersüßen Sirup von Gesundheit, Sicherheit und Geborgenheit.

Dieses illegale Impfstoffregime wird jeden dazu zwingen, mit Chemikalien geimpft zu werden, die von multinationalen Konzernen im Geheimen festgelegt und dann von den globalen und nationalen Behörden, die sie unter ihre Kontrolle gebracht haben, genehmigt werden. Wissenschaftler und Bürger wurden unter Verletzung der Verfassung von der politischen Debatte ausgeschlossen.

Diese Krise wird ausgenutzt, um die ständige Überwachung, den Ersatz des Geldes durch digitale Währungen, die von multinationalen Banken kontrolliert werden, und die Zerstörung aller kleinen Unternehmen voranzutreiben. Die Lebensmittel, die wir essen müssen, werden von multinationalen Konzernen kontrolliert, die Medizin, die wir zur Behandlung brauchen, wird von Pharmakonzernen kontrolliert, die Bildung, die wir brauchen, um die Welt zu verstehen, und der Journalismus, den wir brauchen, um uns zu informieren, wird von globalen Investmentbanken und Multimilliardären befehligt.

Kapitel 3

Eine demokratische Wirtschaft

Emanuel Pastreich

Unabhängiger Kandidat für das Amt des Präsidenten der Vereinigten Staaten

27. April 2020

Die COVID-19-Krise ist nicht das Ergebnis eines einzelnen Virus. Kein einzelner Virus könnte eine so tiefe Verunsicherung und Angst in unserem Land erzeugen; keine Krankheit könnte eine so schreckliche Ambivalenz und unsägliche Abscheu auslösen.

Nein, wir stehen vor dem Zusammenbruch eines Wirtschaftssystems, das so aufgeblasen wurde, so korrumpiert durch Derivate und quantitative Lockerung, so verwässert durch Aktienrückkäufe und andere Finanzprodukte, die von Experten ausgeheckt wurden, die besser als Sie wissen, was in Ihrem Interesse ist. Mit einem Wort, die Wirtschaft hat nichts mehr mit unserem Leben zu tun. Sie ist zu einem ätherischen Reich geworden, einem Reich der Täuschung, in dem die Mächtigen in Wolkenschlössern von Experten leben, die besser als Sie zu wissen glauben, was in Ihrem Interesse ist.

Diese "Wirtschaft", wenn das das richtige Wort dafür ist, hat nichts mit uns zu tun, mit arbeitenden Menschen, die versuchen, unsere Kinder zu ernähren. Wir sehen hoffnungslos zu, wie unser Land auseinandergerissen wird, alles jenseits unserer Kontrolle, jenseits unseres Wissens und über unserer Gehaltsklasse.

Die Wirtschaft ist zusammengebrochen, und wir müssen sie wieder aufbauen. Aber wenn wir versuchen, das morsche Haus, das vorher dort stand, wieder aufzubauen, wird unsere Zukunft trübe sein.

Die Federal Reserve kann keine Arbeitsplätze und auch keine saubere Luft oder unberührtes Wasser drucken. In der Tat, solange die Regierung der Gefangenen der Reichen und Mächtigen bleibt, kann sie überhaupt nichts tun. Wir müssen die Fäden dieses hinterhältigen Puppenspielers durchschneiden; wir müssen eine Regierung und eine Wirtschaft des Volkes, für das Volk und durch das Volk schaffen.

Die Währung, die den rasanten Wandel unserer Wirtschaft vorantreibt, ist die Währung der Angst; sie verbreitet sich wie ein grausamer Virus, der alles, was er berührt, in Verzweiflung und Unsicherheit verwandelt. Es ist ein monströser Midas, der alle Werte und alles Gute vernichtet.

Und was ist mit dem Scheck über 1.000 Dollar, den man Ihnen schicken will? Wird das Postamt noch Post zustellen? Wird man mit tausend Dollar in sechs Monaten noch dieselbe Menge an Lebensmitteln oder Toilettenpapier kaufen können? Sicherlich müssen die Investmentbanken, die mit Derivaten spekulieren, nicht so lange auf die Zahlung warten, ebenso wenig wie die fossilen Brennstoffunternehmen, die unser Klima zerstören. Aber wir müssen uns die Regeln nicht vom Mammon vorschreiben lassen. Wir, als Bürger, können die Kontrolle über die Wirtschaft unseres Landes übernehmen und wir können sie umgestalten. Diese Transformation wird nicht in den komfortablen Büros eines

Senatsausschusses beginnen, auch nicht in den hippen Cafés, die von den Bänkern von Blackstone oder Morgan Stanley besucht werden.

Nein, die Rettung aus dieser Katastrophe wird nicht von denen kommen, die diese Krise absichtlich verursacht haben. Die Rettung wird dieses Mal nicht gefunden werden, indem man denselben aufgeblähten Schweinen folgt, die uns 2008 zur Schlachtbank geführt haben.

Was ist die Wirtschaft?

Was ist die Wirtschaft? Es scheint eine so einfache Frage zu sein, dass sie unter der Würde von Finanzexperten liegt, die in Nachrichtensendungen herumstolzieren, um uns zu sagen, wie die Dinge zu sein haben, die uns über Zinssätze und Wettbewerbsfähigkeit belehren, während sie im Geheimen ihre eigenen Notgroschen vorbereiten.

Konzentrieren wir uns auf diese kritische Frage, die wir in der derzeitigen Panik eigentlich vergessen sollten.

Die Grundlagen der Wirtschaft haben nichts mit den komplexen Gleichungen zu tun, die in der Pseudowissenschaft der Ökonomie zum Zweck der Einschüchterung produziert werden. Es ist eine abgrundtiefe Farce, dass Experten davon ausgehen, dass ein Mensch, der keine Infinitesimalrechnung belegt hat, nicht in der Lage ist, Wirtschaft zu verstehen.

Aber die Grundlagen der Wirtschaft sind einfach. Die Grundlagen der Wirtschaft bestehen darin, sicherzustellen, dass wir alle Gesundes zu essen haben, einen sauberen Wohnraum und eine sinnvolle Arbeit, die uns beschäftigt und zum Wohlergehen der Gesellschaft beiträgt. Darüber hinaus sollte es in unseren Tagen Zeit für künstlerischen Ausdruck, für spirituelles Forschen, für die Pflege unserer geliebten Familienmitglieder und Freunde und für die Teilnahme an unserer lokalen Gemeinschaft geben.

Wie wir gut wissen, haben diejenigen, deren Leben spirituell sinnvoll ist, die ihre Arbeit lieben und sich mit Familie und Freunden wohlfühlen, nicht das Bedürfnis, viel Geld auszugeben oder in einem großen Haus zu leben. Der traditionelle Wert der Genügsamkeit ist jedoch in den letzten fünfzig Jahren abgerissen worden. An seiner Stelle haben die Konzerne einen Schrein für den Kult des Selbst, der Gier und des Narzissmus errichtet. Dieser Marsch in Richtung moralischen Verfalls wird heute von den Superreichen angeführt. Ich möchte mit Ihnen ein Zitat des Schriftstellers F. Scott Fitzgerald teilen, das die Superreichen beschreibt:

"Lassen Sie mich Ihnen etwas über die sehr Reichen erzählen. Sie sind anders als Sie und ich. Sie besitzen und genießen früh, und es macht etwas mit ihnen, macht sie weich, wo wir hart sind, und zynisch, wo wir vertrauensvoll sind, und zwar auf eine Art und Weise, die, wenn man nicht reich geboren wurde, sehr schwer zu verstehen ist. Sie denken, tief in ihrem Herzen, dass sie besser sind als wir weil wir die Vergütungen und Schutzräume des Lebens für uns selbst entdecken mussten."

Was uns als "Wirtschaft" verkauft wird, besteht in erster Linie aus den spekulativen Aktivitäten des Aktienmarktes und dem Herumschwappen riesiger Geldsummen durch Investmentbanken. Und diese blutrünstigen Banken werden nicht einmal mehr von Menschen geführt, sondern von kalten, skrupellosen Supercomputern, die Gewinne bis auf zwanzig Kommastellen berechnen.

Diese falsche Ökonomie fördert hirnlosen und verdorbenen Konsum; sie verlangt von uns, dass wir Lebensmittel kaufen und verschwenden, dass wir Auto fahren müssen, um zur Arbeit zu kommen, dass wir Pornografie und frivole Kosmetik und Kleidung kaufen, um glücklich zu sein und erfolgreich zu erscheinen. Diese Ökonomie des Scheins wurde von PR-Firmen und Werbern ausgeheckt, um uns zum Kauf zu bewegen.

Der Konsum ist der Kern dieses Wirtschaftssystems. Aber niemand darf diesen falschen Götzen in Frage stellen. Es wird angenommen, dass wir jeden Tag Dinge verschwenden müssen, je mehr desto besser, damit die Wirtschaft wächst. Ein Großteil des Geldes, das wir an Steuern zahlen, finanziert direkt oder indirekt konsumorientierte Unternehmen und ermutigt die Menschen zu konsumieren und dadurch die Umwelt zu zerstören. Dieser Prozess bringt wenig Freude, aber er mindert unsere Erfahrung, zerstört Spiritualität und persönliche Beziehungen und degradiert das Leben zu einem Streben nach Oberflächlichkeit. Wachstum ist der Zwilling des Konsums, der mit einer Zahl ausdrückt, wie viel wir zerstören. Wenn wir uns das Artensterben, die Erwärmung der Ozeane, die Armut in unserer Nation anschauen, können wir sehen, dass es kein wirkliches Wachstum gibt. Dennoch werden weiterhin leere Wolkenkratzer und Einkaufszentren gebaut, Plastik und Fleisch unnötig im Streben nach flüchtigem Reichtum über die Weltmeere verschifft. Wenn wir die Wirtschaft über Wachstum und Konsum definieren, wenn wir annehmen, dass das Einzige, was wir tun können, um die Dinge zu verbessern, darin besteht, entweder die Zinsen zu erhöhen oder zu senken, dann bedeutet das, dass Ihre Liebe zu Ihrer Familie, Ihr moralischer Kampf für eine bessere Welt, Ihre Entscheidung, sparsam zu sein, Ihre Entscheidung, die Traditionen Ihrer Eltern zu ehren, keinen Wert haben. Sie sollen alles wegwerfen und sich neue Dinge, modische Dinge, im Einkaufszentrum kaufen. Hinter dieser falschen Ökonomie lauern noch andere Verbrechen, von denen Sie wissen müssen.

Sie halten diese bedruckten Papierstücke, die wir Geld nennen, in Ihrer Hand. Man hat Ihnen gesagt, dass sie einen Wert haben. Sie können sie eintauschen, um im Laden Lebensmittel, einen Computer oder einen Rasenmäher zu kaufen. Aber woher kommt dieser Wert? Warum können Sie diesen Tausch vornehmen? Und warum sind so viele von uns von Unternehmen und nicht von Menschen abhängig, um ihn zu erhalten? Früher war die Währung durch Gold gedeckt, und Sie konnten Ihr Geld in die Bank bringen und in Gold umtauschen. Amerika hat diesen Goldstandard aber schon vor langer Zeit aufgegeben.

Der Wert dieses Geldes stammt nicht aus einem Vertrag, einer Vereinbarung, zwischen Ihnen und Ihrer Gemeinschaft. Dieses Geld wird von der Federal Reserve gemacht, einer undurchsichtigen und unregulierten Organisation, die von privaten Banken für den Profit der Wenigen betrieben wird.

Mit Ihrem Lohn können Sie immer weniger kaufen, weil die Banken in dieser bösen Black Box der Finanzwelt Geld aus dem Nichts erschaffen. Die Zerstörung Ihres Lebens stört sie nicht im Geringsten. Tatsächlich sind sie froh, Sie in Abhängigkeit von ihnen zu haben. Sie haben so viel Angst, Ihren Job zu verlieren, dass Sie keine Zeit haben, zu hinterfragen, wo diese Billionen von Dollar geblieben sind, die sie geschaffen haben, um die Spekulanten nach dem jüngsten Crash auszuzahlen.

All das Geld, das durch Magie erschaffen wird, hat die Tür zur Hyperinflation geöffnet. Wenn die Hyperinflation kommt, könnte der Preis für einen Laib Brot von \$3 auf \$10 auf

\$100 oder sogar auf \$1000 in einem kurzen Zeitraum steigen. Das ist schon einmal unter ähnlichen Umständen passiert.

Die Lügenmedien werden Ihnen nichts erzählen, aber die Botschaft wird offensichtlich sein. Die Wahrheit ist, dass die Inflation für Lebensmittel und für Dienstleistungen bereits weit, weit höher ist als das, was für das letzte Jahrzehnt berichtet wurde. Sie wissen das aus eigener Erfahrung. Sie brauchen keinen Harvard-Professor, der Ihnen das sagt. Geld ist heute in nichts mehr verankert. Sein Wert wird von Impressionen, von der Stimmung und von der Kultur bestimmt. Geld hat insofern einen Wert, als dass die Menschen den Vereinigten Staaten vertrauen und dem globalen System, in dem die USA eine zentrale Rolle spielen, vertrauen. Wenn sie aufhören, an die Vereinigten Staaten oder an dieses globale System zu glauben, dann wird unser Geld nicht mehr viel wert sein. Es gibt viele Anzeichen für das Verschwinden dieses Vertrauens, während ich hier darüber spreche.

Die Banker haben versucht, sicherzustellen, dass der Dollar seinen Wert behält, während sie Geld drucken, um ihre Taschen zu füllen. Sie haben zwei Kunstgriffe angewandt. Erstens haben sie den Einsatz von militärischer Gewalt gefördert und den Militarismus im Volk kultiviert. Der Militarismus ermöglichte es ihnen, Billionen von Dollar aus dem Verkauf von Waffen, der Förderung sinnloser Kriege und einem Pentagon zu machen, das zu einem schwarzen Loch für Geld geworden ist. Der Einsatz von militärischer Gewalt ließ die Vereinigten Staaten mächtig erscheinen und das hat bisher dazu beigetragen, den Wert des Dollars hoch zu halten, obwohl er durch nichts gedeckt ist.

Aber die Banker banden den Dollar auch an das Erdöl und arbeiteten unaufhörlich daran, sicherzustellen, dass Erdöl in US-Dollar verkauft wird und dass die großen Ölproduzenten den Dollar für alle Transaktionen verwenden. Diese Wertschöpfung durch die Förderung von Erdöl ist geradezu verbrecherisch. Petroleum zerstört unser Klima und verdammt unsere Kinder zu einer düsteren Zukunft. Doch leider bestimmt Erdöl unsere Wirtschaft, zwingt Sie dazu, Wegwerfplastik zu verwenden, zwingt Sie dazu, Autos zu fahren, zwingt Sie dazu, den Strom zu nutzen, den sie bereitstellen.

Konzerne bezahlen Experten, um so zu tun, als sei die Verschmutzung unserer Umwelt, die Menschen dazu zwingt, jeden Tag stundenlang Auto zu fahren, etwas Natürliches. Und das Blut junger Amerikaner fließt in ausländischen Kriegen, damit Geld mit dem schwarzen Öl gedruckt werden kann.

Die Abhängigkeit unserer Wirtschaft vom Erdöl wurde durch den jüngsten Absturz des Ölpreises deutlich. Dieses Ereignis hat zum völligen Zusammenbruch der heimischen Wirtschaft geführt. Die erzwungene Abhängigkeit vom Erdöl bedeutet, dass die einfachen Menschen durch undurchsichtige Kämpfe der Mächtigen in den Ruin getrieben wurden. Enorme Teile unserer Bevölkerung haben ihr Leben zwangsweise an die Erdölwirtschaft gebunden (ob sie nun Autobahnen bauen, in Raffinerien, an Tankstellen oder in Autowerkstätten arbeiten).

Eine Wirtschaft des Volkes, für das Volk und durch das Volk

Die Wirtschaft ist nicht zusammengebrochen; sie wurde vielmehr grundlegend verändert, so dass sie nur noch einer winzigen Gruppe von Reichen dient. Wir stehen vor dem Untergang, wenn wir den törichten Ratschlägen der Ökonomen folgen, die uns sagen, dass wir lediglich

die Wahl haben, die Zinssätze zu erhöhen oder zu senken, oder mehr Geld zu drucken, oder noch mehr Geld zu drucken.

Die Wirtschaft muss demokratisch sein und sie muss partizipativ sein. Alle Bürger müssen auf transparente Weise durch ehrlichen Journalismus mit Wissen über die tatsächliche Wirtschaft versorgt werden, und sie müssen die notwendige Bildung erhalten, um zu verstehen, wie diese Wirtschaft funktioniert. Ihnen müssen die Mittel zur Verfügung gestellt werden, um Mehrwert zu schaffen, um Waren und Dienstleistungen zu produzieren, die einen Beitrag zur Gesellschaft leisten, und die Mittel, um diese Waren und Dienstleistungen untereinander auszutauschen oder aneinander zu verkaufen, auf lokaler und nationaler Ebene.

Aber die meisten dieser wirtschaftlichen Aktivitäten werden heute von riesigen Konzernen wie Walmart durchgeführt, Konzerne, die für ihre Eigentümer zig Milliarden Dollar erwirtschaften, während sie den Arbeitern Hungerlöhne zahlen. Arbeiter und "Verbraucher" (wie wir Bürger nennen, die keine Wahl haben, wo sie einkaufen) dürfen keine Vorschläge machen, wie solche Märkte, Restaurants, Lebensmittelgeschäfte oder andere Unternehmen geführt werden. Sie können ein Leben lang für ein Unternehmen wie Walmart arbeiten, aber Sie erhalten keine Aktien (kein Eigentum) und Ihre Meinung wird völlig ignoriert. Tatsächlich werden Sie dazu ermutigt, passiv zu sein, nur an Ihr Essen zu denken, dumme Videos anzuschauen oder Modemagazine zu lesen. Diese Passivität ist kein Zufall. Der Reichtum derjenigen, die diese Unternehmen leiten, ist nicht das Ergebnis ihrer Genialität oder ihrer Innovationen. Diese Unternehmen erhalten massive Kredite von Banken, Kredite, die von Ihnen abgesichert sind, für Jahrzehnte zu niedrigen Zinsen. Mit diesem Geld können sie alle kleineren Konkurrenten (wie Sie, oder wie den Tante-Emma-Laden, den Ihre Eltern betrieben haben) auf brutale Art und Weise aus dem Geschäft drängen. Um ehrlich zu sein, wenn die großen Einzelhandelsketten nicht all das kostenlose Geld hätten, könnten ihre ineffizienten, verschwenderischen und korrupten Geschäfte nicht mit einer gesunden, von den Menschen geführten lokalen Wirtschaft konkurrieren. Und denken Sie daran, wenn diese Banken, die weder demokratisch noch transparent sind, ihr eigenes Geld aus dem Nichts drucken, verringern sie damit den Wert Ihres Geldes. Es kann jedoch eine Wirtschaft geben, die uns großen Reichtum bringt, ohne ökologische und geistige Zerstörung. Wir können Häuser bauen, die fünfhundert Jahre lang halten. Wir können Möbel verwenden, die hundert Jahre überdauern, und Kleidung tragen, die dreißig Jahre halten. Wir können Werkzeuge und Fähigkeiten mit unseren Nachbarn teilen - und dadurch unsere Ausgaben reduzieren und gleichzeitig unsere Gesundheit fördern. Wir haben keinen Bedarf an einer zerstörerischen vierten industriellen Revolution, die KI einsetzt, um uns gefügig zu machen.

Wenn wir eine demokratische Wirtschaft hätten, hätten Sie das gleiche Recht wie Walmart, einen Kredit zu bekommen. Wenn Sie Solarpaneele oder eine Windmühle wollten, die es Ihnen erlauben, Ihre eigene Energie zu erzeugen und dadurch unseren Planeten zu retten, und damit unabhängig von den Ölkonzernen zu sein, die uns ausplündern, dann würde die Bank, an der Sie als Mitglied Aktien besitzen würden, Ihnen das Geld, das Sie brauchen, über einen zinsgünstigen Kredit mit 50 Jahren Laufzeit leihen. Das würde Windkraft oder Solarstrom billiger machen als die gefährlichen fossilen Brennstoffe, die die Banken Ihnen in den Rachen schütten wollen.

Es wird keine Gehirnwäsche mehr geben, die uns von den Werbefirmen auferlegt wird und die Narzissmus, den Kult des Selbst und hirnlosen Konsum fördert. Dieses gefährliche Gewerbe hat Familien zerstört und unsere Nachbarschaften auseinandergerissen.

Viele von uns, ja die meisten sind inzwischen arbeitslos; wir befinden uns zu Hause unter Verschluss. Wir werden noch mehr von einer korrupten Regierung abhängig gemacht. Plötzlich brauchen wir jemanden, der uns einen Scheck schickt, damit wir Essen kaufen können.

Dies ist das Vorstadium einer Sklavenwirtschaft. Meine Worte sind so harsch, dass viele sie nicht hören wollen. Sie wollen solches Gerede als das Geschwätz von Verschwörungstheoretikern abtun. Aber das ist es, wo wir uns heute befinden.

Was sollen wir tun?

Es gibt zwei entscheidende Schritte zur Schaffung einer demokratischen, partizipativen und nachhaltigen Wirtschaft.

Erstens müssen wir uns auf lokaler Ebene organisieren, um wahre Dörfer zu schaffen, die aus den Mitgliedern unserer Gemeinschaft bestehen. Wir werden ethnische und kulturelle Grenzen überschreiten und gemeinsam für das Gemeinwohl arbeiten. Diese Gemeinschaften werden ihre eigenen Werte schaffen und ihre eigenen Aktivitäten planen. Sie werden nicht zulassen, dass sich die multinationalen Banken und Konzerne einmischen. Schließlich werden wir unsere eigenen völlig unabhängigen Banken und Genossenschaften gründen. Der erste Schritt wird sein, einen Vertrag zwischen den einzelnen Mitgliedern unserer Gemeinschaften zu unterzeichnen und eine Reihe von Treffen zu veranstalten, bei denen wir, und nicht überbezahlte Politiker, anfangen, selbst darüber nachzudenken, was getan werden muss und wie wir es tun werden.

Die zweite Stufe wird sein, lokale, nationale und internationale Institutionen in der Regierung und in der Zivilgesellschaft zu schaffen, die die Bemühungen der Bürger vor der Einmischung der Reichen und Mächtigen schützen werden. Die Regierung muss in eine Institution umgewandelt werden, die die Billionen von Dollars, die von den Reichen veruntreut werden, beschlagnahmen kann, und die sicherstellen kann, dass der Entscheidungsprozess in unserer Nation niemals zum Verkauf steht.

Aber wir dürfen nicht naiv sein. Regierungen können eingesetzt werden, um Demokratie und Gleichheit wiederherzustellen, aber sie können genauso leicht für schändliche Zwecke eingesetzt werden. Zudem können selbst die mutigsten Reformer überwältigt oder in einen goldenen Käfig gesteckt werden, wenn sie versuchen, revolutionäre Änderungen oder auch nur kleine Verbesserungen in einem korrupten System vorzunehmen.

Wir werden nicht in der Lage sein, eine Politik auf nationaler und internationaler Ebene zu implementieren, wenn wir keine starke Unterstützung von organisierten und informierten Bürgern auf der lokalen Ebene haben. Sie werden nicht für irgendeine flüchtige Wahl aufgestellt werden, sondern um jeden Tag für eine ehrliche und gerechte Wirtschaft zu kämpfen.

Unsere partizipativen und demokratischen Gruppen werden unsere eigene Wirtschaft schaffen. Eine, die ehrlich, transparent und ethisch ist.

Wir brauchen und erwarten keine Zustimmung oder Unterstützung aus Washington oder von irgendwelchen Autoritätsfiguren. Wenn Ihre Organisation wie eine ethische und engagierte Regierung verwaltet wird, dann wird die "sogenannte" Regierung anfangen, von Ihnen zu lernen, sich von Ihnen inspirieren zu lassen. Das wäre ein weitaus klügerer Weg, unser Land zu verändern, anstatt Magier im Amt zu haben.

Im Gegensatz zu den Vereinigten Staaten von vor sechzig Jahren haben die meisten von uns buchstäblich keine Möglichkeit, Lebensmittel, Möbel oder Werkzeuge vor Ort zu produzieren. All das wurde uns während jener abscheulichen Rituale genommen, die zur Befriedigung der dunklen Götter der Technologie und der Globalisierung abgehalten wurden. Wir kaufen unnötige Dinge, weil die Medien uns sagen, dass wir modischer und moderner sein müssen als unsere Nachbarn.

Wir erkennen die Autorität von Banken, Milliardären und anderen Eliten nicht an, Geld aus dem Nichts zu erschaffen und es an ihre Freunde zu verteilen. Diesmal werden wir diesen Kriminellen nicht aus der Patsche helfen; Nein! Meine Regierung wird das gesamte Vermögen, das diese illegal angehäuft haben, konfiszieren und das gesamte Falschgeld, das sie mit ihren Kumpels bei der Federal Reserve erschaffen haben, annullieren. Wahrlich, die Party ist vorbei.

Wir werden eine Wirtschaft aufbauen, die von uns, den Bürgern, geteilt wird. Eine Wirtschaft, die wir schaffen und entwickeln, auf lokaler Ebene und auf nationaler Ebene und durch die Zusammenarbeit mit anderen Bürgern auf der ganzen Welt... Menschen wie uns. Sie wissen viel besser als die elitären Banker, die mit Termingeschäften und Fremdwährungen spekulieren, was für eine gesunde Wirtschaft und für Ihre Gemeinschaft notwendig ist.

Ich bin sicher, dass Sie, sobald Sie das Steuer in der Hand haben, ein tiefes Gefühl der Verpflichtung verspüren werden, Ihren Kindern und Ihren Nachbarn zu helfen. Wenn mit den Lebensmitteln, die Sie essen, oder mit den Werkzeugen, die Sie benutzen, Profit gemacht werden kann, sollte dieser Profit zu Ihnen, Ihren Kindern und Ihren Nachbarn zurückkehren - und nicht an Spekulanten gehen.

Und was ist mit dieser COVID-19-Pandemie? Sie ist zu einer Bonanza für die Reichen und Mächtigen geworden. Amerikas Reichste haben ihren Haufen um weitere 280 Milliarden Dollar aufgestockt, während viele Amerikaner zu Hause eingesperrt sind und zum ersten Mal seit den 1930er Jahren vor dem Verhungern stehen.

Aber bitte, Herr Banker, verstehen Sie mich nicht falsch! Ich verstehe Ihre Position vollkommen. Sie haben mit COVID-19 ein solches Vermögen gemacht, dass Sie sicher kaum COVID-20 erwarten können! Sie würden gerne mehr Impfstoffe für Viren haben, aber ganz sicher nicht für Parasiten.

Lassen Sie mich mit ein paar Worten über unsere Kampagne zum Schluss kommen. Eine enge Freundin fragte mich gestern, woher unsere Finanzierung kommt. Sie sagte, dass es für einen Unabhängigen, besonders für einen, der bei den Reichen, den Mächtigen, bei den Lobbyisten und Beratern nicht beliebt ist, unmöglich ist, das Geld für eine Kampagne aufzubringen.

Dies ist, was ich ihr sagte, "Ich habe neulich eine bemerkenswerte Entdeckung gemacht. Ich entdeckte, dass das Wertvollste auf der Welt die Wahrheit ist, und dass, obwohl man einen schrecklichen Preis dafür zahlen mag, die Wahrheit, in Geld ausgedrückt, absolut kostenlos ist. Die Wahrheit wird Sie tatsächlich befreien."

Vielen Dank für Ihre wertvolle Zeit.

Kapitel 4

Movementism, Complainism und Magicianism

Emanuel Pastreich

Unabhängiger Kandidat für das Amt des Präsidenten der Vereinigten Staaten von Amerika
16. Mai 2020

Während das Tempo des wirtschaftlichen, institutionellen und kulturellen Zusammenbruchs in den Vereinigten Staaten zunimmt, kann fast jeder spüren, dass mit unserem Land etwas grundlegend falsch läuft, und dass die Zeitungen und Fernsehsender unfähig sind, etwas dagegen zu tun. Wir scheinen machtlos zu sein, die Verwandlung unseres Landes in eine sittenlose Wüste zu verhindern und auf den Status von Sklaven reduziert zu werden, die einer Handvoll Mächtiger dienen. Aber warum bleiben wir gelähmt, wenn sich so viele Menschen der tiefen Widersprüche in unserer Kultur bewusst sind, der Abscheu unter der Oberfläche? Warum sind wir so überzeugt, dass nichts unternommen werden kann? Warum haben so viele talentierte junge Amerikaner Schwierigkeiten, sich zu organisieren und sicherzustellen, dass jede Aktion darauf ausgerichtet ist, unsere Gesellschaft und die Zusammenarbeit mit unseren Nachbarn zu transformieren, um eine bessere Gesellschaft zu schaffen?

Es gibt mehrere Gründe für diese Lähmung. Wir sind in den letzten siebzig Jahren in eine zucker-süße Konsumkultur getaucht worden, die von Werbefirmen geschaffen wurde. Dieses krankmachende Bad hat uns unserer Kräfte als Bürger beraubt und uns zu Konsumenten von Bildern und Gefühlen gemacht.

Wir sehen im Fernsehen zu, wie Autoritätspersonen über alles Mögliche reden, nur nicht über das, was für unser Land als Teil eines makabren Karnevals entscheidend ist. Es genügt zu sagen, dass unsere Nation vor zwanzig Jahren eine schwere Wunde erlitten hat, die sich zu einem Krebsgeschwür entwickelte. Anstatt den infizierten Finger mutig abzuschneiden und die Fäulnis zu stoppen, haben wir ihn mit einem Pflaster zugedeckt und das Gift unbemerkt und unbeachtet durch unsere Adern fließen lassen, bis die Infektion jeden Winkel des politischen Körpers erreicht hatte.

An diesem Punkt sind wir jetzt. Diejenigen, die noch einen Job haben, können zu Starbucks gehen und ein angenehmes Gespräch mit einem Freund über das Familienleben führen. Die meisten von uns kommen jedoch von einem langen Tag zurück, an dem wir versucht haben, überhaupt etwas zu tun, zu arbeiten, aber dafür keinen Lohn erhalten haben. Wir haben kaum die Kraft, das Abendessen für unsere Kinder zu kochen. Wir fühlen uns hoffnungslos und alle um uns herum auch. Wir hören Geschichten, dass der Lockdown bald enden wird - aber niemand glaubt wirklich daran.

Meine dringlichste Aufgabe als unabhängiger Kandidat für das Präsidentenamt ist es, Ihnen etwas Hoffnung zu geben und einen Weg nach vorne zu zeigen, der proaktiv ist und nicht reaktiv auf zunehmend unrealistische Forderungen von Geldinteressen und den Teilen der Regierung, die sie kontrollieren.

Ich möchte über die drei Entwicklungen in Amerika sprechen, die zu diesem traurigen Zustand beigetragen haben, einem Zustand, in dem wir das Gefühl haben, keine Freiheit und

keine Macht zu haben, so dass wir am Ende von unsichtbaren Kräften hin- und hergeschleudert werden. Wir empfinden den Fluss der unsichtbaren Kräfte unter der Oberfläche im Einkaufszentrum, in unseren Wohnzimmern und in unseren Büros. Die drei Entwicklungen, die uns unserer Freiheit beraubt und uns jegliches Vertrauen in unser Handeln genommen haben, sind "Movementism", "Complaintism" und "Magicianism". Diese Begriffe sind ungewohnt und vielleicht ein bisschen schrill. Sie sollen aber ungewohnt und aufrüttelnd sein, denn wir wollen die Menschen aufwecken, sie aus dem Dornröschenschlaf rütteln, damit wir wieder selbst denken können und glauben können, dass wir diese Welt tatsächlich verändern können.

Es ist viel wichtiger für mich, Sie zu schockieren, als Phrasen darüber zu erzählen, wie die Dinge einfach toll sein können, wenn wir ein paar kleine Korrekturen vornehmen. Das erste Problem ist der "Movementism".

"Movementism" bezieht sich auf die Organisation großer Bewegungen, die öffentliche Versammlungen, Spendensammlungen und Kampagnen beinhalten, um die Unterzeichnung von Petitionen und das Sammeln von Befürwortungen für eine Perspektive oder eine Politik zu fördern.

Movementism konzentriert sich auf Exposition, auf Imagebildung und verlangt Aufmerksamkeit von einer deprimierten und entmutigten Bevölkerung via gewinnorientierter Zeitungen und gewinnorientierten sozialen Medien. Die Anführer dieser Bewegungen werden in den Konzernmedien propagiert, wo sie Bücher veröffentlichen und sich mit berühmten Politikern, populären Sängern, Königshäusern und anderen Berühmtheiten treffen.

Die besten Beispiele für den Movementism sind der gescheiterte Widerstand gegen den Irak-Krieg im Jahr 2002, das Bemühen, den sexuellen Missbrauch von Frauen durch die "Me Too"-Bewegung zu thematisieren, und das Bestreben, das Bewusstsein für den Klimawandel zu stärken, wie in den Bemühungen von Greta Thunberg zu sehen ist. Diese Aktivitäten nehmen enorm viel Zeit in Anspruch, sie füllen tausende von Facebook-Postings, und sie erfordern riesige Budgets. Die Bewegungen erwecken den Eindruck, dass etwas getan wird, aber sie liefern mickrige Ergebnisse und dienen oft dazu, die Aufmerksamkeit von engagierteren Menschen abzulenken, die besser in der Lage sind, sich effektiv zu organisieren.

Diejenigen, die in "Movementism" verwickelt sind, sind oft aufrichtig und sich der Ineffektivität ihrer Aktionen nicht bewusst.

Die Proteste gegen die Kriegspläne der Vereinigten Staaten gegen den Irak, die im September 2002 begannen, waren klassischer Movementism. Die Antikriegsproteste waren sicherlich beeindruckend und bildeten die größten koordinierten Massendemonstrationen in der Geschichte der Welt - oder so wird uns gesagt.

Es gab auch Hunderte von Regierungsbeamten und sogar ein paar Politiker, die mutig nach vorne traten, um sich der Bush-Regierung entgegenzustellen. Aber keine dieser ermutigenden Bemühungen war effektiv darin, einen sinnlosen Krieg zu stoppen, um eine Handvoll der Eliten zu bereichern. Die Bombardierungen gingen ungehindert weiter, und der Konflikt dauert bis heute an.

Was lief schief? Wie konnte es sein, dass so viele Menschen protestierten und trotzdem eine winzige Anzahl von Reichen und Mächtigen ungestraft eine so wichtige Entscheidung treffen konnte?

Warum gibt es so wenig ernsthafte Diskussionen über die Gründe, warum diese Proteste so kläglich gescheitert sind?

Wir haben uns völlig von der Idee verführen lassen, dass es entscheidend ist, in den Medien Aufmerksamkeit zu bekommen. Die Kernannahme des "Movementism" ist, dass, wenn viele Menschen die Wahrheit kennen, dies irgendwie den Entscheidungsprozess der Eliten beeinflussen wird. Niemand zieht auch nur die Möglichkeit in Betracht, dass die Superreichen möglicherweise Wertvorstellungen haben, die uns grundlegend fremd sind. Die Medien suggerieren, dass eine Sache genügend Aufmerksamkeit und Unterstützung von Prominenten bekommen muss, um eine legitime Gegenbewegung zu sein. Wir vergessen aber, dass Prominenz die Ware ist, die die Medien verkaufen.

Movementism ist ein Prozess, bei dem Bürger überzeugt werden, dass ihre Handlungen sinnvoll sind, und zwar durch Medien und soziale Netzwerke, die für den Profit betrieben werden, und nicht, um die Welt zu retten. Geld wird auf der Grundlage von Werbeaktivitäten generiert, die das Engagement erhöhen. Der Erfolg ist für diese Medienkonzerne nicht von Interesse.

Die Aktivitäten, über die von den korrupten, gewinnorientierten Medien berichtet wird, können keine Aktivitäten sein, die ihre Gewinne schmälern. Das bedeutet, dass die Bewegungen, über die berichtet wird, nicht wirtschaftlich unabhängig sein können. Zudem können sie nicht darüber aufklären, wie die Helden, die von den Medien gefördert werden, von diesen Konzernen profitieren.

"Movementism" ist Teil der Förderung einer Konsumkultur und des Ich-Kultes. Das Ziel im "Movementism" ist die Selbstverwirklichung, und nicht die Bildung von organisierten Gruppen mit einer tiefen moralischen Verpflichtung für eine Sache. Viele von uns nehmen an, dass eine Bewegung viel Geld, mediale Anerkennung und den Rückhalt berühmter Leute haben muss, bevor wir sie unterstützen können. Das ist es, was man uns zu glauben gelehrt hat.

Denken Sie daran, dass Sie nicht der Nutzer von Facebook oder von Twitter sind, sondern das Produkt, das an Firmenkunden verkauft wird.

Was wollen die Firmenkunden, die von Facebook und Twitter bedient werden, von Ihnen, wenn sie Sie kaufen? Sie wollen, dass Sie denken, dass Sie etwas sehr Wichtiges tun, aber keinerlei wirklichen Einfluss haben.

Wie könnte also eine echte Bewegung aussehen?

Betrachten wir die Anti-Sklaverei-Bewegung der 1850er Jahre, die zu einer Veränderung der Wirtschaft führte und die Lebensbedingungen für viele Menschen verbesserte. Die Anti-Sklaverei-Bewegung war eine massive Bewegung, in der sich die Menschen in lokalen Organisationen zusammenschlossen, wo sie sich persönlich trafen, um über Politik zu diskutieren und radikale Aktionen zu fördern. Es handelte sich um Aktionen wie die Untergrundbahn, bei denen Mitglieder der Anti-Sklaverei-Bewegung immer wieder ihr Leben riskierten, um Afroamerikaner herauszuschmuggeln und ihnen zu helfen, während sie

innerhalb der Plantagen einen grausamen Kampf führten. Nur wenige dieser Opfer wurden dokumentiert, aber die Organisationen wurden immer mächtiger.

Die Mitglieder bildeten partizipatorische Institutionen und Bindungen fürs Leben. Sie waren nicht davon besessen, bei Wahlen abzustimmen oder Petitionen zur Unterzeichnung in Umlauf zu bringen. Sie wussten, dass solche harmlosen Aktivitäten nichts dazu beitragen würden, das lukrative Verbrechen der Sklaverei zu beenden. Für sie war nicht die Unterstützung reicher Philanthropen oder Likes auf Facebook ihre stärkste Waffe, sondern ihre Bereitschaft, für diesen Zweck ihr Leben zu geben.

Der bekannte Anti-Sklaverei-Aktivist Frederick Douglass schrieb darüber, warum die Afroamerikaner kämpfen mussten, ob sie wollten oder nicht. Er vermerkte, "Dieser Kampf kann ein moralischer sein, oder er kann ein physischer sein, und er kann sowohl moralisch als auch physisch sein, aber er muss ein Kampf sein. Macht gewährt nichts ohne eine Forderung. Das hat sie nie getan und wird sie nie tun. Findet heraus, womit sich ein Volk stillschweigend abfinden wird, und ihr habt herausgefunden, welches genaue Maß an Ungerechtigkeit und Leid ihnen auferlegt wird, und diese werden so lange andauern, bis man ihnen entweder mit Worten oder mit Schlägen oder mit beidem Widerstand leistet. Die Grenzen der Tyrannen werden durch das Durchhaltevermögen derer bestimmt, die sie unterdrücken."

Ob bei Occupy Wall Street, Ferguson oder den Streiks gegen die Unterdrückung in privaten Gefängnissen, solche Kämpfe finden gerade statt. Es sind keine Prominenten anwesend. Keine freundlichen Eröffnungsreden von Unterstützern aus der Wirtschaft. Das zweite Problem in der amerikanischen Politik ist der "Complainism". Complainism ist die Praxis, vor allem im Journalismus, aber auch in unseren Gesprächen mit Freunden und Familie, sich unaufhörlich darüber zu beschweren, was in den Vereinigten Staaten falsch läuft und wie ungerecht die Dinge sind, aber keine tiefgehende Analyse anzubieten, keine konkreten Alternativen zur aktuellen Situation, keine Vorschläge, was der Zuhörer tun kann, um zu helfen.

Ein solcher Journalismus und eine solche politische Debatte entmutigen die Bürger. Wir werden mit Katastrophen konfrontiert und davon überzeugt, dass wir keine andere Wahl haben als zu verzweifeln. Man kann sich des Verdachts nicht erwehren, dass die Mächtigen von diesem unerbittlichen "Complainism" begeistert sind.

Die politische Krise wird dadurch verschlimmert, dass auch die alternativen Medien keine Handlungsmöglichkeiten aufzeigen. Sie bieten vielleicht genauere Berichte, aber die alternativen Medien bieten keine Vorschläge, wo Sie in Ihrer Umgebung hingehen können, um Probleme zu diskutieren und mit kollektiven Aktionen voranzukommen. Es wird Ihnen nicht beigebracht, wie Sie sich von Monopolen wie Amazon, Facebook, Viacom oder Microsoft lösen können.

"Complainism"-Journalismus konzentriert sich auf einige wenige "faule Äpfel" wie Donald Trump, George Soros oder Jeff Bezos und suggeriert oft, dass wenn diese Individuen sich mehr kümmern würden, oder aufgeklärter wären, die Probleme gelöst werden könnten. Es wird nicht analysiert, wie die Struktur der Wirtschaft Gier und Ausbeutung begünstigt oder wie die Kontrolle der Finanzen, der Produktion oder des Handels durch einige wenige unsere wirtschaftliche Realität bestimmt.

Wir haben Persönlichkeiten des öffentlichen Lebens, die in den Medien als unabhängige Denker dargestellt werden, die aber über ihre Rentenkontoen oder ihre Aktienportfolios direkt mit den Konzernen verbunden sind, die an der Führung von Kriegen oder der Förderung fossiler Brennstoffe ein Vermögen verdienen. Diese Verbindung bleibt ein überwältigendes Tabu, über das nicht gesprochen werden darf.

Diese inzestuöse Beziehung zwischen den gebildeten Menschen, die angeblich für das öffentliche Interesse eintreten und als Wachhund dienen sollen, und den Konzernen ist der Grund, warum ihre Kritik so oberflächlich und wirkungslos ist.

Wenn wir uns in effektiven Gruppen organisieren, die sich füreinander und für das Erreichen unseres Ziels einsetzen, können wir beginnen, die Wirtschaft und das politische System zu verändern. Dieser Ansatz wird im "Complaintism"-Journalismus nie als Antwort vorgeschlagen.

Der "Complainism" in den Medien kann nicht von der radikalen Degradierung des intellektuellen Diskurses in Amerika getrennt werden. Die Analyse in den Medien, an den Universitäten und in den Denkfabriken ist völlig frei von jeder ernsthaften Betrachtung der Geschichte. Wenn wir über das Weiße Haus oder den Kongress sprechen, gibt es keinerlei Diskussion über die institutionelle Geschichte dieser Organisationen oder auch nur eine Beschreibung ihrer Funktionen. Die CIA und Google werden so dargestellt, als wären sie die gleichen Organisationen wie vor zehn oder zwanzig Jahren, ohne ein einziges Wort über ihre interne Organisation oder über ihre finanziellen Interessen.

Dieser Mangel an historischem Kontext lässt den Leser nur mit einem Haufen negativer Informationen zurück. Ohne ein Verständnis für die tieferen Zusammenhänge oder einen Fahrplan haben wir keine Ahnung, wohin es als nächstes gehen soll.

Das letzte Problem ist der "Magicianism", oder die Förderung von Magiern in der Politik. Die Annahme in der Diskussion ist, dass wir jemanden Besonderen wählen oder ihm folgen müssen, und dass, wenn diese Person genügend Macht hat, unsere Probleme gelöst werden. Es wird angenommen, dass unsere einzige Rolle als Bürger darin besteht, im November für diesen Magier zu stimmen und dann zurück in unser Leben zu gehen und es diesem Magier zu überlassen, unsere Probleme für uns zu lösen.

Eine solche "Magicianism"-Rhetorik wurde mit großem Effekt in der Präsidentschaftskampagne von Barak Obama eingesetzt, die sich um den Slogan "Change" drehte und von den Werbefirmen, die von der Demokratischen Partei bezahlt wurden, aggressiv beworben wurde.

Durch die Finanzierung von Unternehmen wurde die Botschaft verbreitet, dass diese brillante und wortgewandte politische Figur die Vereinigten Staaten verändern würde, wenn wir nur Obama unterstützen würden. Mit anderen Worten, alles, was für einen echten Wandel nach der massiven Kriminalität der späten Clinton- und Bush-Jahre erforderlich war, war die Wahl eines Demokraten zum Präsidenten.

Dies war eine glatte Lüge. Jede wirkliche Lösung für die Korruption der Institutionen musste die Bürger auf allen Ebenen einbeziehen und einen Plan für die erforderliche gefährliche, aber notwendige, Hausreinigung vorlegen.

Aber für Obama war das alles zu einfach. Alles, was wir tun mussten, war für ihn zu stimmen und anderen zu erzählen, was für einen großartigen Job er machen würde.

Aber dann, siehe da, Obama, der Vertreter des "Wandels", kühl und gefasst, beeilte sich, die Banken zu retten und war bereit, die Finanzregulierung auszuschlachten, um seine Unterstützer zu belohnen - die finanziellen Interessengruppen, die ihm die Medienberichterstattung gekauft hatten.

Die Kampagne von Bernie Sanders hatte einen gewissen Reiz für die Bürger, aber er wurde ebenfalls als Magier präsentiert, der Probleme für uns lösen würde. Seine Wahlkampagne nutzte die von arbeitenden Menschen gesandten Dollars, um Firmen zu bezahlen, die in den Vorwahlen teure Anzeigen schalteten. Er mag es gut gemeint haben, aber Sanders Kampagne investierte keinen einzigen Penny in den Aufbau langfristiger Organisationen von Bürgern vor Ort. Solche Organisationen könnten es normalen Bürgern ermöglichen, politisch autark zu werden, um weiter für Reformen kämpfen zu können. Wenn überhaupt, dann kultiviert die Demokratische Partei, wie die Republikanische Partei, die Abhängigkeit. Das ist es, was sie tun. Sie zu bitten, etwas anderes zu tun, ist so, als würde man einen Tiger bitten, vegan zu leben.

Das Buch von Professorin Theda Skocpal "Diminished Democracy: From Membership to Management in American Civic Life" beschreibt, wie sich die Amerikaner von der regelmäßigen Teilnahme an lokalen Organisationen wie dem YMCA, den Freimaurern, den Veterans of Foreign Wars oder dem Lion's Club entfernten, in denen sie demokratische Verwaltung im Alltag praktizierten.

In den letzten fünf Jahrzehnten hat jedoch eine politische Verwaltungskultur den Platz der Beteiligung eingenommen, was zu einem katastrophalen Rückgang von Demokratie und Transparenz geführt hat. Dieser Verlust an Partizipation durch die Bürger hat die zügellose und undurchsichtige politische Kultur von heute eingeleitet.

Ich frage Sie, wurden Sie jemals von der Demokratischen Partei oder von der Republikanischen Partei eingeladen, an einer Veranstaltung teilzunehmen, in der man Sie nach Ihrer Meinung fragt oder Sie an dem Prozess teilnehmen lässt, mit dem man ihre Politik bestimmt?

Wir werden die Oberflächlichkeit des politischen Engagements in Amerika nicht besiegen, indem wir Facebook-Posts schreiben oder uns darüber beschweren, wie korrupt Donald Trump ist. Wir können keine gesunde politische Kultur schaffen, indem wir Fernsehwerbung für Politiker bezahlen.

Wir müssen mächtige Institutionen aufbauen, die aus Menschen auf lokaler Ebene bestehen und die täglich mit diesen Menschen arbeiten. Wir müssen uns für die Transformation einsetzen. Das bedeutet, das Internet auszuschalten, an die Türen unserer Nachbarn zu klopfen und es sich wieder zur Gewohnheit zu machen, mit Freunden über wirkliche Themen zu sprechen. Niemand kann uns diese Arbeit abnehmen.

Der japanische Philosoph Ogyu Sorai schrieb, "Im Schachspiel gibt es zwei Wege, ein Meister zu werden. Der eine Weg ist, alle Strategien des Schachs zu lernen, alle Eröffnungen und Endspiele, und ein tiefes Verständnis zu haben, das jeden Zug beeinflusst. Diese Beherrschung ist uns am vertrautesten. Aber es gibt noch

einen anderen Weg, ein Meister zu werden, und der besteht darin, die Regeln des Schachs zu erfinden."

Die Momente, in denen es möglich ist, die Regeln zu gestalten, eine neue politische Kultur zu schaffen, sind selten und liegen weit auseinander. Aber die gegenwärtige politische Krise in den Vereinigten Staaten ist so tiefgreifend und so umfassend, die schrecklichen Gefahren, die von ihr ausgehen, sind so klar, dass sie die seltene Gelegenheit für eine vollständige Transformation bietet. Ich würde sogar so weit gehen zu sagen, dass wir keine andere Wahl haben, als uns in die Schlacht zu werfen.

Kapitel 5

Was ist Sicherheit?

Emanuel Pastreich

Unabhängiger Kandidat für das Amt des Präsidenten der Vereinigten Staaten

26. Mai 2020

Was genau ist mit dem Wort "Sicherheit" gemeint? Die Frage ist so einfach, dass sie geradezu überwältigend ist. Und so kritisch die Frage auch ist, angesichts der Milliarden, Billionen von Dollar, die wir für Sicherheit ausgeben, wollen die meisten der Sicherheitsexperten, die in verschwenderischen Denkfabriken herumstolzieren oder die uns vom Pentagon oder vom Nationalen Sicherheitsrat oder von verschiedenen Nachrichtensendungen belehren, nicht über die wahre Natur der Sicherheit berichten.

Eines können wir sicher sein: Ihre Steuergelder und die Staatsverschuldung, die Ihre Kaufkraft schmälert, bezahlen die Entwicklung neuer Waffen und Satelliten und andere Militär- und Geheimdienstprogramme, von denen Sie noch nie gehört haben und die keiner externen Überprüfung unterliegen.

Viele Insider geben zu, dass sie nicht einmal wissen, ob all diese Dinge, für die wir unser Geld ausgeben, überhaupt entwickelt werden; ob sie überhaupt zum Einsatz kommen, weil die Programme geheim und von Natur aus undurchsichtig sind. Das Verteidigungsministerium weigert sich, geprüft zu werden. Die Geheimdienste sind ebenso unzugänglich. Eines wissen wir mit Sicherheit. Wir bauen eine enorme Schuld für unsere Kinder auf. Wir galoppieren auf einen Weltkrieg zu. Wir schaufeln ein Grab für jemanden mit all diesen Ausgaben für "Sicherheit". Wer mag dieser Jemand sein?

Billionen von Dollar wurden für die Sicherheit ausgegeben und dennoch fühlen wir uns immer weniger sicher.

Diese Ausgaben für Sicherheit, kombiniert mit den Billionen von Dollar, die in Investmentbanken geflossen sind, haben die Tore der Hölle geöffnet und Benzin über die Wirtschaft gegossen. Jetzt halten die Psychopathen, die die Portfolios der Milliardäre verwalten, Streichhölzer in der Hand.

Sicherheit wird oft in Bezug auf das Militär definiert. In den letzten zehn Jahren sind den Herrschern der Sicherheit nicht einmal mehr die Soldaten wichtig. Vielmehr sind es Produkte wie Kampfflugzeuge, Satelliten, Flugzeugträger - von denen viele von fragwürdigem Wert sind -, die beliebt sind, weil sie den Konzernen große Einnahmen bescheren.

Warum lassen sich diese Militärs darauf ein, Waffen zu befürworten, von denen sie wissen, dass sie für Sicherheitsbedrohungen nicht geeignet sind? Sie tun dies, weil sie wissen, dass sie, wenn sie in den Ruhestand gehen, von eben diesen Konzernen angestellt werden. Viele sind dem Militär in erster Linie beigetreten, um nach der Pensionierung als Berater Geld zu verdienen. Viele von denen, die sich um echte Sicherheit sorgen, wurden allerdings bestraft, ja sogar verbannt.

Auf einer gewissen Ebene brauchen wir Männer und Frauen in der Sicherheit, aber oft werden junge Menschen mit Märchen über Bedrohungen durch böse Nationen gefüttert, die sie für wahre Sicherheitsbedrohungen blind machen.

Diese Märchen rechtfertigen unsinnige Budgets. Es gibt keine wissenschaftliche Grundlage für diese Märchen, nur das Wort von Lobbyisten für Rüstungsunternehmen. Über eine Billion Dollar werden ausgegeben, um das US-Atomwaffenarsenal auf den neuesten Stand zu bringen, obwohl viele Experten der Meinung sind, dass wir sicherer wären, wenn wir alle Atomwaffen abschaffen würden - wozu wir uns im Rahmen des Atomwaffensperrvertrags verpflichtet haben.

Heute wird im Streben nach Profit das komplexe Netzwerk von Verträgen zur Begrenzung von Waffen, das in den letzten fünfzig Jahren sorgfältig aufgebaut wurde, um das Risiko eines Wettrüstens (und eines Atomkriegs) zu verringern, in Stücke gerissen. Die Vereinigten Staaten laufen von den globalen Verträgen weg, die einen nuklearen und konventionellen Krieg verhindern. Die aktuelle Ankündigung, dass wir uns aus dem Vertrag über den Offenen Himmel zurückziehen werden, der Transparenz im Militär sicherstellt, ist nur das jüngste Beispiel.

Und dann war da noch die schockierende Ankündigung der Möglichkeit erneuter amerikanischer Atomtests, die erste derartige Ankündigung seit 1992. Die Fähigkeit der Vereinigten Staaten, Konflikte auf produktive und rationale Weise anzugehen, wurde dagegen durch die Kürzung des Budgets für das Außenministerium, die Entfernung von Experten aus Schlüsselpositionen und die Einstellung selbst grundlegender diplomatischer Funktionen in den letzten drei Monaten lahmgelegt. Gleichzeitig zwingt uns das Großkapital, uns von der Waffenproduktion abhängig zu machen, damit wir uns ernähren können.

Sie haben heimtückisch daran gearbeitet, die gesamte Produktion nach Übersee zu verlagern und die Landwirtschaft und andere Dienstleistungen in den Vereinigten Staaten zu automatisieren. Es gibt keine Arbeitsplätze mehr. Solide Fertigungsarbeit gibt es nur noch bei der Herstellung von Waffen. Dieses Schema bringt uns dazu, die Waffenindustrie zu unterstützen, um Arbeitsplätze zu finden.

Und nun, da wir uns in Schulden suhlen, unsere Fabriken geschlossen sind, ist das einzige Mittel, das unserer verfallenen Regierung zur Ankurbelung der Wirtschaft bleibt, die Planung eines Krieges mit China, dem Iran und oder Russland.

Es ist kein Geheimnis, dass diese gefährlichen und katastrophalen Pläne weit fortgeschritten sind und dass sie leicht das Ende der menschlichen Zivilisation herbeiführen könnten, auch wenn dies nicht die Absicht ist.

Die Zeit ist reif für Rationalität im Umgang mit der Sicherheit. Doch in Washington D.C. werden Sie nicht viel Rationalität finden.

Was sind also die wahren Sicherheitsprobleme der Vereinigten Staaten, wenn wir näher an den Weltkrieg heranrücken und unsere Bürger von den Medien in schrecklicher Unwissenheit über den bevorstehenden Untergang gehalten werden? Lassen Sie mich ein paar wichtige Bedrohungen für die Sicherheit darstellen:

Anti-Intellektualismus

Die größte Bedrohung für die Sicherheit unserer Nation ist das bösartige Krebsgeschwür des Anti-Intellektualismus, die Verdummung der Amerikaner und die Entmutigung des tiefgründigen Denkens, die durch die verkommenen Medien propagiert wird. Das Absterben verlässlicher, von finanziellen Interessen unabhängiger Informationsquellen, das Verkümmern lokaler Gemeinschaftsdiskussionen über kritische Themen, hat die Tür zur Katastrophe geöffnet.

Das tapfere Streben nach Wahrheit ist ein Muss für jede sinnvolle Sicherheitspolitik. Wenn wir uns nicht länger als ein paar Minuten konzentrieren können, wenn die Zeitungen, Fernsehsendungen und sozialen Medien den Bürgern keine wissenschaftliche und detaillierte Analyse der wirklichen Probleme präsentieren und wenn wir nicht ermutigt werden, unsere Rolle als denkende Bürger zu spielen, kann es keine sinnvolle Planung für die Sicherheit geben und wir werden in völliger Unwissenheit in Richtung Weltkrieg treiben.

Klimawandel und die Vergiftung der Umwelt

Die militärischen Bedrohungen durch China, Russland, Iran und Nordkorea sind extrem unwahrscheinlich, aber die Katastrophe des Klimawandels, die große Teile unserer Erde in den nächsten zehn bis zwanzig Jahren unbewohnbar machen wird, ist zu 100 % garantiert. Das ist richtig: Die katastrophalste Sicherheitsbedrohung in der Geschichte der Menschheit wird in den Medien konsequent unterschätzt und ignoriert, und die Billionen von Dollar, die von Militär und Geheimdiensten ausgegeben werden, haben praktisch nichts mit der Bewältigung dieser Herausforderung zu tun, sondern tragen eher dazu bei, das Risiko zu erhöhen, da das amerikanische Militär einer der größten Verursacher ist.

Jahrzehnte der Deregulierung haben der Regierung die Autorität genommen, von der Industrie zu verlangen, dass sie aufhört, die Bürger zu vergiften. Der letzte Schritt, die Ernennung von Lobbyisten für die Industrie in Spitzenpositionen, hat die Regierung jedoch von einem machtlosen Klumpen in ein aggressives Biest verwandelt, das uns allen fossile Brennstoffe aufzwingen will.

Jede objektive Bewertung der Bedrohung durch den Klimawandel in den nächsten 30 Jahren zeigt, dass die Gefahr derart groß ist und dass die Kosten für die Anpassung an den Klimawandel und seine Abschwächung so enorm sind, dass wir keine andere Wahl haben, als mit allen Ländern Vereinbarungen für tiefe Kürzungen bei konventionellen Waffen und für die Abschaffung von Atomwaffen zu unterzeichnen, so dass wir alle Ressourcen auf die vollständige Umwandlung unserer Wirtschaft in eine 100% erneuerbare Wirtschaft konzentrieren können.

Wenn das Militär, die Geheimdienste und andere Teile des bestehenden "Sicherheits"-Systems grundlegend umgestaltet werden können, um das Ziel zu erreichen, uns von veralteten und gefährlichen Waffen zu befreien und unsere Bemühungen darauf zu konzentrieren, zu null fossilen Brennstoffen zu kommen und die Wirtschaft der Erde in einigen Jahren umzuwandeln, dann dürfen sie eine Rolle spielen. Andernfalls müssen sie stillgelegt werden.

Keine Panzer, keine Raketenabwehrsysteme und keine Geheimdienstsatelliten können etwas gegen die Ausbreitung der Wüsten, die Erwärmung und Versauerung der Ozeane und die Zerstörung der Landwirtschaft durch die globale Erwärmung ausrichten. Dies wird ein Kampf auf Leben und Tod sein. Die Lebensmittelkosten werden exponentiell ansteigen und

der größte Teil der Welt wird Probleme haben, sich selbst zu ernähren. Dies alles wird eintreten, während eine Handvoll Milliardäre die Ressourcen horten.

Wir haben keine langfristigen Pläne, wie wir auf den Zusammenbruch unseres Lebensmittelversorgungssystems oder auf den steigenden Meeresspiegel reagieren können. Viele Amerikaner wissen nicht einmal von diesen Bedrohungen. Die derzeitige Regierung ist zu einem Werkzeug der Interessen der fossilen Brennstoffe geworden. Sie kann keine sinnvolle Politik machen und versucht, die wissenschaftliche Debatte zu unterdrücken.

Ungleichheit des Wohlstandes

Unsere Unfähigkeit, mit Sicherheitsbedrohungen umzugehen, ist zum Teil eine Folge der noch nie dagewesenen Konzentration von Reichtum, die sich in den letzten dreißig Jahren verstärkt und in den letzten sechs Monaten ein Extrem erreicht hat. Die Regierung und das Militär sind zu einem Spielball für eine Handvoll Superreicher verkommen.

Die Zerstörung von Familienbetrieben, die sinkende Qualität der Arbeitsplätze für junge Menschen und die Macht der Investmentbanken und anderer spekulativer Finanzorganisationen über die Wirtschaftsplanung verändern unsere Gesellschaft. Diese Gruppen interessieren sich nicht für das Leben der Bürger und profitieren davon, Unsicherheit zu schaffen. Die Reichen würden lieber weitere 100 F 35 Kampffjets von fragwürdigem Wert zu je 120 Millionen Dollar bestellen, als den Bürgern zu einer Grundausbildung zu verhelfen, die notwendig ist, um die Sicherheits Herausforderungen zu verstehen, denen wir gegenüberstehen.

Solange wir nicht die Billionen von Dollar zurückholen, die die Superreichen gestohlen haben, und eine verantwortliche Regierung schaffen, die sich auf die langfristigen Interessen des Volkes konzentriert, kann es keine Sicherheitspolitik geben.

Das Aufkommen neuer Waffen

Obwohl die überwältigende Bedrohung für unser Land der Klimawandel ist, müssen wir auch anerkennen, dass eine Antwort auf das unkontrollierte Wettrüsten auf der ganzen Welt und auf das Auftauchen von revolutionären neuen Waffen erforderlich ist.

Die exponentielle Geschwindigkeit der technologischen Entwicklung bedeutet, dass Waffen, die Zehntausende oder mehr töten können, immer billiger werden und somit auch für kleine Gruppen oder sogar Einzelpersonen zugänglich sind. Die Reaktion auf diese nie dagewesene Bedrohung erfordert Zusammenarbeit und Vertrauen zwischen verantwortlichen Organisationen auf der ganzen Welt. Die meisten internationalen Organisationen sind jedoch von den Reichen und Mächtigen gekapert worden und dienen nicht mehr ihrem ursprünglichen Zweck.

Die entscheidende Frage für die USA und die Menschheit wird sein, wer die Kontrolle über die aufkommenden Technologien hat und wie sie eingesetzt und reguliert werden. Heute gibt es effektiv überhaupt keine Regulierung. Aber diese Krise kann nur durch globale Vereinbarungen und verbindliche Verträge angegangen werden.

Die Bedrohung durch neue Technologien hat wenig mit Nationalstaaten zu tun und die Hersteller und Förderer dieser gefährlichen Waffen haben keine anderen Loyalitäten als die des Profits. Lassen Sie uns einige dieser neuen Technologien betrachten:

Drohnen und Roboter

Killerdrohnen und Roboter sind ein sich rasant entwickelndes Technologiefeld, das von Unternehmen auf der Suche nach schnellem Profit vorangetrieben wird. Die Dystopie des Tötens durch außer Kontrolle geratene Maschinen hat in verarmten Nationen bereits begonnen. Solange wir keine verbindlichen Verträge haben, wird diese Technologie in vollem Umfang in die Vereinigten Staaten importiert werden - nicht von Ausländern, sondern von Insidern.

Sowohl Roboter als auch fliegende Drohnen werden immer ausgefeilter, wendiger, kleiner und in der Lage, ohne Gnade oder Rechenschaftspflicht in großem Umfang zu töten. In der Zukunft werden Drohnen Schwärme von 10.000 oder mehr bilden, jeder mit einer anderen Waffe ausgestattet, und viele so klein, dass sie fast unsichtbar sind. Sie werden alles zerstören, was sich ihnen in den Weg stellt. Heutige Kampfflugzeuge und Flugzeugträger werden ein altmodisches Tribut an ein veraltetes Konzept von Sicherheit sein. Autonome Tötungsmaschinen werden in der Lage sein, ohne einen Menschen im Hintergrund zu operieren. Sie müssen Gegenstand von rigoros durchgesetzten internationalen Verträgen sein. Wir müssen zuerst rechenschaftspflichtige Regierungen schaffen, die in der Lage sind, die notwendigen Schritte zu unternehmen.

Cyber-Kriegsführung und die propagierenden Medien

Cyber-Kriegsführung wird heute in großem Umfang eingesetzt. Wir werden mit irreführenden Informationen gefüttert, mit der Absicht, Verwirrung und Spaltung zu stiften und gefährliche militärische Lösungen für komplexe Probleme zu fördern.

Darüber hinaus wird die zukünftige Cyber-Kriegsführung es einigen wenigen ermöglichen, die dummerweise elektronisch gesteuerten Waffen auf der ganzen Welt zu übernehmen. Die grundlegenden Annahmen über Konflikte zwischen Staaten, die die nationale Sicherheitspolitik untermauert haben, sind nicht mehr zutreffend. Wenn überhaupt, wird das Modell des Großmachtkonflikts von den Medien umso mehr gefördert.

Es gibt auch andere aufstrebende Technologien wie den 3D-Druck, deren militärische Anwendungen noch wenig bekannt sind, die aber zu spielverändernden Bedrohungen werden können und die sorgfältig bedacht werden müssen.

Was tun?

Unsere Bürger haben ein Recht auf eine Sicherheitspolitik, die auf der Suche nach der Wahrheit beruht und von ethischem Handeln geleitet wird. Die Gewinne aus dem Verkauf von Waffensystemen haben keinen Platz in der Diskussion.

Die Frage, wie wir das verschwenderische und gefährliche Militär in eine Streitkraft umwandeln, die die Umwelt schützt und sich um echte Sicherheitsbelange kümmert, ist unsere größte Herausforderung.

Ich werde nicht so tun, als wüsste ich die richtige Antwort. Mir geht es in dieser Rede darum, die Konturen dieses Problems aufzuzeigen und alle Bürger sowie alle Mitglieder des Militärs und der Geheimdienste aufzufordern, den Mut zu haben, für unsere wahren Interessen einzutreten, sich dem Militarismus zu widersetzen und die Bestechungen und

Drohungen, direkt und indirekt, abzulehnen, mit denen wir auf dem Weg zur Katastrophe vorangetrieben werden.

Wir haben kein Recht, Probleme mit anderen Nationen wie China, Russland, Iran oder Venezuela zu schüren. Wir sind mit überwältigenden globalen Bedrohungen konfrontiert, die naturgemäß eine globale Zusammenarbeit erfordern.

Lassen Sie uns gemeinsam mit besonnenen Bürgern auf der ganzen Welt die Regeln für die Sicherheit neu schreiben und umsichtige, mutige und weise Menschen fördern, die die Apokalypse, mit der wir konfrontiert sind, durch eine ethische Weiterentwicklung in eine Chance für eine grundlegende institutionelle Transformation verwandeln können.

Viele haben mir unrealistischen Idealismus vorgeworfen, eine zu optimistische Perspektive auf die Sicherheit und die internationalen Beziehungen. Ich antworte darauf, dass ich Geschichte studiert habe und Erfahrung in der Diplomatie habe. Ich denke, dass eine solche Ablehnung von Werten und von Visionen nur dazu dient, unsere Welt noch gefährlicher zu machen.

Und dieses zynische Argument ist im Grunde unwahr. Genug damit, die Menschen mit Schreckgespenstern zu erschrecken und ihnen mit grausamen Bildern Angst zu machen. Lassen Sie uns sie lieber zu großen Taten inspirieren und sie ermutigen, sich für Sicherheit im wahrsten Sinne dieses viel missbrauchten Wortes einzusetzen.

Kapitel 6

Das Aikido der Politik nach dem Tod von George Floyd

Emanuel Pastreich

Unabhängiger Kandidat für das Amt des Präsidenten der Vereinigten Staaten

3. Juni 2020

Die politische, soziale und wirtschaftliche Landschaft, mit der wir in den Vereinigten Staaten konfrontiert sind, verändert sich mit einer erschreckenden Geschwindigkeit. Kleine Gruppen haben Ressourcen, Vermögen und Wissen monopolisiert und sie haben die große Mehrheit von uns in Unwissenheit die katastrophalen Folgen der kriminellen Misswirtschaft leiden lassen.

Die Superreichen haben Ihnen in den letzten vier Monaten zwischen fünf und zehn Billionen Dollar gestohlen, zusätzlich zu dem, was sie schon vorher geplündert haben. Und gerade als wir beginnen, uns zusammenzureißen, um dem kriminellen Regime der Wall Street entgegenzutreten, wurden wir mit dem brutalen Mord an Mr. George Floyd konfrontiert, der langsam zu Tode gefoltert wurde, und diese Bilder wurden im ganzen Land verbreitet. Solche brutalen Tötungen durch die Polizei passieren jeden Tag. Zunehmend werden ehrliche Polizisten gezwungen, den Dienst zu quittieren. Aber dieser Vorfall wurde praktisch für das Fernsehen und die Ausstrahlung geschaffen, um einen massiven innenpolitischen Konflikt zu schüren, von dem die Reichen profitieren, die Angst haben, dass die arbeitenden Menschen als Reaktion auf ihre Plünderung der Nation und der Erde zusammenkommen könnten.

Der Mord an Mr. George Floyd ist der Zusammenfluss von zwei grausamen unterirdischen Flüssen, die unter der Oberfläche der Vereinigten Staaten fließen. Der eine ist der Fluss des Hasses und der Verachtung für diejenigen, die aufgrund ihrer Hautfarbe oder der Gewohnheiten, die sie von ihren Eltern gelernt haben, als fremd, als minderwertig, eingestuft werden. Dieser Fluss des Hasses wurde über Hunderte von Jahren ausgenutzt, um von der wirtschaftlichen Ausbeutung abzulenken. Die Fusionist Party in den 1890er Jahren brachte Schwarze und Weiße zusammen, um für soziale Gerechtigkeit zu kämpfen. Sie wurden brutal unterdrückt, und die Rassentrennung war das Ergebnis, ein Schema, in dem armen Weißen jämmerliche Privilegien eingeräumt wurden und ein hirnloser Rassismus als Teil einer "Teile und herrsche"-Strategie gefördert wurde.

Der andere schreckliche unterirdische Fluss ist der der Zerstörung für den Profit, die kontrollierte Zerstörung der Wirtschaft der Vereinigten Staaten. Es gibt eine Fraktion unter den Reichen und Mächtigen, die in dem unsäglichen Akt, die Vereinigten Staaten auseinander zu reißen, eine Gelegenheit für Profit sehen. Sie wollen, dass wir uns gegenseitig bekämpfen und so gespalten sind, dass wir unfähig sind, zusammenzukommen und eine gerechte, faire und transparente Gesellschaft zu fordern.

Diese dunklen Kräfte haben enorme Geldsummen ausgegeben, um Klüfte zu schaffen und einen armen Mann gegen den anderen auszuspielen.

Es ist unmöglich, ein Gespräch über Themen wie Klimawandel und Impfungen, über die Rolle der Regierung und des Militärs, über die Macht der Banken und multinationalen

Konzerne zu führen. Verschiedene Teile der Bevölkerung sind mit Erzählungen gefüttert worden, die so unterschiedlich sind, dass es schwierig ist, sich darauf zu einigen, was wahr und was falsch ist. Und zu viele aus dem Apparat haben einen blasphemischen Vertrag mit dem Teufel unterschrieben, um über die massiven Lügen vor den Augen der Öffentlichkeit zu schweigen, damit sie berühmt werden und ein bequemes Leben führen können.

Die absichtliche Verwirrung, die von den Medien und den Behörden rund um COVID 19 geschaffen wurde, hat diesen Trend noch verschärft. Der Mord an George Floyd ist die letzte Stufe dieses Plans. Die Bürger der Vereinigten Staaten sind mit einem Lockvogel konfrontiert, einer unmöglichen Wahl. Wahl A: Die COVID 19 Erzählung in Frage stellen, und der Plan für Impfungen und in die Ausrichtung mit isolationistischen und rassistischen Milizen gezwungen werden; Wahl B: Verurteilen von brutalem Rassismus in der Regierung und die systematischen Bemühungen der Trump-Administration rassistische Handlungen zu fördern und finden Sie sich mit Barack Obama ausgerichtet, Elizabeth Warren und eine Schar von "links denken, leben rechts" Schrankglobalisten wieder.

Wer hat uns diese Wahl aufgezwungen? Das ist meine Frage an Sie.

Ich verurteile diesen brutalen Mord und fordere Gerechtigkeit. Aber ich appelliere an Ihre angeborene Intelligenz, Ihre angeborene Fähigkeit, sich der Situation zu stellen, so wie es Robert Kennedy tat, als er in der Nacht der Ermordung von Martin Luther King sprach. Bitte, bitte, bitte! Lassen Sie sich nicht in diese Falle locken, die Ihnen von den Reichen und Mächtigen gestellt wird.

Wir müssen damit beginnen, uns ehrlich dem fortgeschrittenen moralischen Verfall in der Struktur unserer Nation zu stellen.

Vielen armen Menschen wurde die Bildung vorenthalten und sie wurden von den Mächtigen dazu verleitet, die Schuld auf die anderen zu schieben (sei es der Schwarze, der Asiate oder der weiße Landarbeiter), anstatt strategisch darüber nachzudenken, wie wir alle zusammen gegen diese dunklen Mächte kämpfen können.

Die meisten Menschen, die ich kenne, haben es aufgegeben, zu versuchen, Brücken zu bauen. Die Androhung von Gewalt aus dem Weißen Haus ist ein klares Zeichen, dass das Zeitalter des Brückenbaus tot ist.

Und da Gewalt auf den Straßen gefördert wird, ermutigt die aktuelle politische "COVID 19"-Krise die Menschen, zu Hause zu bleiben und nur mit Gleichgesinnten zu kommunizieren. Soziale Medien, wie Facebook und Twitter, werden von den Leuten, die angeblich unsere moralischen Führer sind, als eine angemessene Art der Organisation gefördert. Aber diese sozialen Medien und die Nachrichten, die wir lesen, sind absichtlich so gestaltet, dass sie unser Denken stumpf machen, uns dumm machen. Bis wir anfangen, unsere eigenen Nachrichten zu machen, anfangen, unsere eigenen sozialen Medien zu organisieren, werden wir für dumm verkauft werden.

Wenn wir keinen positiven Trend in Amerika schaffen können, der den Menschen Hoffnung auf Fortschritt gibt, wenn alles, was die Menschen sehen können, Zusammenbruch und Konflikt ist, dann können die Mächtigen mit ihren Plänen weitermachen, uns davon abzuhalten, uns zu treffen, uns gegenseitig Post zu schicken, zu reisen, effektiv per E-Mail oder über soziale Medien zu kommunizieren. Google wird Ihnen niemals sagen, dass Sie effektiv in einem Gefängnis leben.

Die Kräfte, die von den Konzernen, den Investmentbanken und den verschiedenen Anti-Einwanderer- und Anti-Minderheiten-Gruppen, die sie hinter dem Vorhang unterstützen, auf uns geworfen werden, verformen die tragenden Wände unserer Nation. Diese Mächte wollen Angriffe auf Minderheiten wieder akzeptabel machen - wie es in den 1920er Jahren der Fall war.

Sie wollen, dass Sie die Plünderung der Regierung durch die Banken ignorieren und sich mit den Plünderungen auf den Straßen beschäftigen, die immer und immer wieder in den ekelhaften Medien, auf die wir uns verlassen müssen, wiedergegeben werden. Wir brauchen einen Plan für das, was wir tun werden, und wir müssen diesem Plan folgen. Wir brauchen keine Politiker, die uns sagen, dass die Dinge schlecht sind, aber Angst haben, uns zu erklären, warum sie so schlecht sind. Wir haben keine Zeit für die vage Hoffnung, dass die Dinge durch Magie besser werden.

Wir sollten ganz sicher nicht denken, dass das Ersetzen des brutalen, dreisten und narzisstischen Donald Trump durch irgendeinen anderen korrupten Politiker unsere Probleme lösen wird.

Was wir brauchen, ist eine neue Politik der Lebensweise, des Denkens und des Handelns, die weder "konservativ" noch "progressiv" sondern vielmehr transformativ ist. Wir brauchen eine Politik, die an den Ursachen ansetzt, nicht an deren grotesken Folgen.

Wir müssen um George Floyd trauern, um seine Familie und seine Freunde und sein Volk. Gleichzeitig müssen wir die Hetze durchschauen und verstehen, wie dieser Vorfall als Chance manipuliert wurde, um die Rasse als Mittel zu nutzen, um das Land zu zerreißen und Konflikte zu fördern, die ein Vorwand für das Kriegsrecht sein werden.

Donald Trump hat über Twitter (das ein zynisches, gewinnorientiertes Unternehmen ist, das Milliarden aus uns herauspresst) eine Nachricht verschickt, in der es heißt: "Wenn das Plündern beginnt, beginnt das Schießen." Angeblich hat Twitter diese Nachricht blockiert, weil sie offensiv war. Ich bezweifle diese Geschichte. Vielmehr machen diese Medienunternehmen Überstunden, um uns zu manipulieren, indem sie versuchen, uns durch falsche Bilder und trügerische Handlungen glauben zu machen, sie seien objektiv, sie seien unsere Freunde. Facebook und Twitter haben keine Experten auf diesem Gebiet, die wissenschaftlich bestätigen, was sie als unwahr verbieten.

Die Gewalt, die von der Polizei ausgeübt wird, kann nicht von den schrecklichen ausländischen Kriegen getrennt werden, in die wir jetzt verwickelt sind. Polizisten sind oft Soldaten, die aus diesen Kriegen zurückgekehrt sind. Die Gewalt, die sie ausüben, wird in gewalttätigen Videospielen, in Filmen und in einem militarisierten Wertesystem gezüchtet. Die Gewalt hat sich durch unsere gesamte Gesellschaft gezogen.

Der Schriftsteller James Baldwin schrieb über diejenigen, die darauf trainiert wurden, die Welt in Begriffen der Rasse zu sehen,

"Sie sind in der Tat immer noch in einer Geschichte gefangen, die sie nicht verstehen; und solange sie sie nicht verstehen, können sie nicht daraus befreit werden. Sie mussten viele Jahre lang und aus unzähligen Gründen glauben, dass schwarze Männer den weißen Männern unterlegen sind. Viele von ihnen wissen es zwar besser, aber, wie Sie feststellen werden, fällt es den Menschen sehr schwer, nach dem zu handeln, was sie wissen. Handeln bedeutet, sich zu engagieren, und sich zu engagieren bedeutet, in Gefahr zu sein. In diesem

Fall ist die Gefahr in den Köpfen der meisten weißen Amerikaner der Verlust der Identität...Der schwarze Mann hat in der Welt des weißen Mannes als Fixstern, als unverrückbare Säule funktioniert: und wenn er seinen Platz verlässt, werden Himmel und Erde in ihren Grundfesten erschüttert...

"Und wenn das Wort Integration etwas bedeutet, dann dies: Dass wir mit Liebe unsere Brüder dazu zwingen, sich so zu sehen, wie sie sind, dass sie aufhören, vor der Realität zu fliehen und beginnen, sie zu verändern. Denn dies ist deine Heimat, mein Freund, lass dich nicht von ihr vertreiben; große Männer haben hier Großes geleistet und werden es wieder tun, und wir können Amerika zu dem machen, was Amerika werden kann."

Baldwin sprach offen darüber, was es braucht, um Amerika großartig zu machen, nicht wieder großartig, sondern zum ersten Mal großartig.

Was machen wir jetzt?

Die alte Kunst des Aikido bietet eine Strategie für die Lösung der sozialen und politischen Krise, die an einen hybriden Krieg grenzt, mit der wir konfrontiert sind. Aber es erfordert, dass wir zuerst in einer durchdachten, philosophischen Betrachtung der größeren Dynamik in unserer Nation engagieren, die uns hierher gebracht hat.

Obwohl der Aikido-Ansatz vielleicht nicht denen gefällt, die sich ihren Emotionen hingeben wollen, ist er die effektivste Antwort auf das, was leicht zu einer Katastrophe für die ganze Welt werden könnte.

Konflikte in den Vereinigten Staaten können nicht von Konflikten auf der ganzen Welt getrennt werden. Die Gewalt, die in unseren Straßen eingesetzt wird, wurde in unseren zahlreichen ausländischen Kriegen gelernt. Was dort geschah, verborgen vor den Augen der Bürger, hat verändert, wer wir sind.

Und jetzt, wenn die Dinge zerbrechen, könnte die Frage, wer Atomwaffen kontrolliert, schon morgen zu einer Krise werden.

Aikido zeigt uns, wie wir eine emotionale Reaktion auf die Bilder vermeiden können, mit denen wir von den korrupten Medien gefüttert werden, um uns wütend zu machen, und wir können uns stattdessen darauf konzentrieren, unsere eigenen Gemeinschaften und unsere eigenen mutigen Organisationen aufzubauen, damit sie den Mächten hinter dem, was wir im Fernsehen sehen, die Stirn bieten können.

Aikido lehrt uns, dass wir auf den Schlag, der auf uns niedergeht, nicht mit einem ebenso kraftvollen Schlag gegen unseren Gegner reagieren sollten. Vielmehr sollten wir die Energie des auf uns gerichteten Schlages in eine harmlose oder sogar in eine positive Richtung umleiten.

Ein feindlicher Angriff muss entwaftet werden, indem wir die Energie, die gegen uns geworfen wird, subtil umlenken.

Die größere Bedeutung dieser Worte ist, dass es ein Gleichgewicht im Universum gibt, das wir anzapfen müssen, und der einzige Weg, wie wir Probleme wirklich lösen können, ist genau durch eine solche Umlenkung der Energie.

Die politische Geschichte zeigt die Wahrheit deutlich. Die Bemühungen, sich gegen schreckliches Unrecht zu wehren, haben oft zu einem übermäßigen Einsatz von Gewalt geführt und neue Probleme geschaffen, die manchmal schlimmer sind als die ursprünglichen. Der traurige Prozess ist in jedem Zeitalter ähnlich. Und eine solche Überreaktion ist genau das, was die dunklen Mächte in den Vereinigten Staaten erhoffen und planen.

Dennoch können wir nicht erwarten, dass das Volk schreckliches Unrecht schweigend erträgt. Wie der amerikanische Patriot Thomas Paine schrieb: "Mäßigung im Temperament ist immer eine Tugend; aber Mäßigung im Prinzip ist immer ein Laster."

Was würde ein Aikido-Meister sagen, wenn er uns Ratschläge geben würde, wie wir dieses Land nach diesem schrecklichen spirituellen Schaden wieder aufbauen können und wie wir auf die schrecklichen Schläge reagieren können, die uns von verborgenen Mächten zugefügt werden?

Wo würde er vorschlagen, sollten wir beginnen, um dieses kommerzialisierte, kommodifizierte, fragmentierte, verängstigte, besudelte und demoralisierte Land zu kurieren?

Die schrecklichen Rassenkonflikte, die von den korrupten Medien und von Banken wie BlackRock und Goldman Sachs gefördert werden, sind dazu gedacht, die Menschen auf beiden Seiten dazu zu bringen, zu weit zu gehen, um dauerhafte Konflikte zu schaffen, die die Aufmerksamkeit von der Plünderung unseres Landes ablenken, und zwar nicht von schlecht bezahlten Arbeitern, sondern von Banken und von denen, die von solchen Katastrophen profitieren.

Wir können die negativen Auswirkungen dieses Schlages sofort sehen. Aber, wenn wir unsere Vorstellungskraft nutzen und diszipliniert sind, können wir die Energie umleiten. Die Menschen sind aus ihrem Schlummer erwacht. Das ist gut so. Die Menschen wurden auf eine tiefe Ungerechtigkeit aufmerksam gemacht, von der sie zuvor vorgaben, sie würde nicht existieren.

Das ist gut.

Sie haben sich auf den Straßen versammelt, manchmal in Zusammenarbeit, manchmal in Konfrontation.

Das kann gut sein.

Die Absicht derjenigen, die Bilder von Zerstörung und Chaos für verschiedene Gruppen verbreitet haben, war es, schreckliche Konflikte zu fördern.

Das ist schlecht.

Aber wenn wir in der Lage sind, der Wahrheit nachzugehen, statt sensationslüsternen Berichten, und wenn wir in der Lage sind, dieses Erwachen zu nutzen, um die Menschen in echte Gespräche miteinander zu verwickeln, und sogar mit den Menschen, die sie angeblich hassen, dann können die Kräfte, die entfesselt wurden, um uns auseinanderzureißen, umgelenkt werden, um uns zusammenzubringen.

Wir können auch ein tiefgehendes Gespräch zwischen Bürgern beginnen, indem wir uns zu Hause, in unseren Nachbarschaften, versammeln, um darüber zu sprechen, was die wahre Geschichte Amerikas ist.

Wir können uns Fragen stellen, die nach Antworten verlangen:
Wann sind die Dinge in Amerika schief gelaufen?

Ging alles schief, nachdem Donald Trump gewählt wurde? Oder hat Trump eine positive Rolle gespielt, indem er die Wahrheit über die endlosen Kriege und die Korruption im Land gesagt hat.

Beziehungsweise haben die Probleme mit der tiefen Korruption der späten Clinton-Administration und dann der George W. Bush-Administration begonnen? Reicht die Krankheit nicht bis zur Ermordung von John F. Kennedy zurück? Oder sollte man die Übel in unserem Land auf die Kolonisierung durch die Europäer im 17. Jahrhundert und die von ihnen eingeführte Sklavenwirtschaft zurückführen? Oder gibt es etwas grundlegend Verdorbenes an der Menschheit, das bis zu Adam und Eva zurückreicht?

Dies sind kritische Fragen, die man sich über Amerika stellen muss, doch die Antworten sind nicht einfach.

Die derzeitige Welle der Zerrüttung, die über unser Land hereinbricht, muss umgelenkt werden, um die Menschen zu ermutigen und sie in eine konstruktive Diskussion zu bringen. Diese Diskussion könnte zu einer Transformation auf der tiefsten Ebene führen, anstatt schmerzhaft Konflikte zu propagieren, die von den Medien und ihren korporativen Hintermännern angeheizt und aufgebaut werden.

Die Politiker, die wir im Fernsehen sehen, sind Experten darin, uns zu spalten. Das ist alles, was Politiker zu tun wissen.

Aber wir könnten eine Politik haben, die sich der Einheit widmet, der Transformation des Denkens, der aufrichtigen Wahrnehmung.

Nicht alle Amerikaner haben die gleiche Rolle bei der Umwandlung der negativen Energien, die in unserem Land entfesselt wurden.

Einige von uns werden eine Ausbildung und ein spezialisiertes Wissen erhalten haben, das es uns erlaubt, die Welt auf eine Art und Weise zu verstehen, die andere nicht verstehen können. Wir als Intellektuelle haben die Pflicht, den Menschen um uns herum zu helfen, die Welt klarer wahrzunehmen, um sicherzustellen, dass sie nicht von den Mächtigen missbraucht werden.

Gleichzeitig können wir Intellektuellen viel von denen lernen, die in harten Jobs arbeiten, den ganzen Tag in Restaurants stehen, in unzureichenden Wohnungen leben und schreckliche Misshandlungen erleiden.

Wir können damit beginnen, einen positiven Kreislauf zu schaffen, indem wir mit denen zusammenarbeiten, die die Nöte unserer Gesellschaft aus erster Hand kennen, aber nicht über unser Fachwissen verfügen, das notwendig ist, um die Dinge zu ändern.

Eine solche Allianz zwischen Arbeitern und Intellektuellen wird die Kräfte der Ausbeutung in eine positive Richtung umlenken. Aber eine solche Umlenkung erfordert von uns, denjenigen, die am meisten profitiert haben (wie ich selbst), die Bereitschaft zu Opfern. Denken Sie an das Winston Churchill zugeschriebene Zitat: "Verschwende niemals eine gute Krise." Der Ausdruck wird normalerweise im negativen Sinne verwendet und bedeutet, dass eine Krise eine Chance ist, Veränderungen durchzusetzen, gegen die sich die Öffentlichkeit normalerweise wehren würde. Die Verabschiedung des Patriot Act in den Vereinigten

Staaten nach "9.11" ist ein perfektes Beispiel - eine radikale Einschränkung der Freiheit, die ohne eine hergestellte Krisenstimmung niemals hätte erreicht werden können. Die Krise wird heute vergrößert und verzerrt, um die amerikanische Gesellschaft grundlegend zu verändern. Die Absicht ist, jeglichen Widerstand gegen die Konzentration des Reichtums, gegen die Zerstörung der Umwelt zu blockieren und die Autonomie und die Freiheit der Bürger zu verringern.

Wenn wir jedoch genau beobachten, werden wir feststellen, dass es unerwartete positive Veränderungen gibt, die durch diese negativen Praktiken hervorgerufen werden. Wenn wir das Positive ergreifen können, können wir eine konstruktive Transformation vorantreiben. Wir haben keine Wahl, da die Kräfte bereits entfesselt wurden. Beispielsweise wurde plötzlich, ohne irgendeine Form von Mitsprache oder gar Konsultation von Experten, der weltweite Reiseverkehr tiefgreifend eingeschränkt, ebenso wie der Handel. Fluggesellschaften sind in Konkurs; Flughäfen wurden geschlossen und Häfen sind ruhig.

Aber obwohl die Politik in diesem Fall in Richtung Tyrannei taumelt, töten die Verwendung von Erdöl für den Transport und die ausufernde Konsumgesellschaft, die uns übernommen hat, unser Ökosystem. Es war genau der richtige Zeitpunkt, die Globalisierungsmaschine abzuschalten, und diese Unterbrechung könnte ein äußerst positiver Schritt sein, wenn wir die Vision haben, unsere Gesellschaft neu zu gestalten.

Der Lufttransit muss aufhören. Leichtfertiges Reisen muss aufhören.

Die Abschottungsmaßnahmen, die uns zu Hause gehalten haben, die kleine Unternehmen zerstört und Konzerne gestärkt haben, die es den Superreichen erlaubt haben, Milliarden zu verdienen und die meisten von uns in die Armut getrieben haben, sind eine negative Kraft. Aber auch hier kann es gesund sein, zu Hause zu bleiben und gemeinsam mit unserer Familie zu arbeiten, wenn die Richtung stimmt. Wenn wir in unseren Vierteln bleiben müssen, kann das eine Gelegenheit sein, Gemeinschaften aufzubauen, die stark genug sind, um sich gegen die Macht der Reichen zu behaupten. Wir können die Gelegenheit nutzen, unsere Nachbarn kennenzulernen und zu lernen, wie wir mit ihnen zusammenarbeiten können.

Online-Kurse könnten den Bedarf an Autos reduzieren und sogar innovative Verbindungen zwischen Studenten und Lehrern auf der ganzen Welt ermöglichen, die eine internationale Perspektive fördern könnten. Aber heute wird die Online-Bildung vor allem von denen vorangetrieben, die auf der Suche nach Profit sind. Wir müssen die Kontrolle über die Online-Bildung ergreifen und ihre Richtung ändern.

Ich mache diese Vorschläge hier nur als solche, Vorschläge. Wir werden zusammenarbeiten müssen, um die gefährlichen Mächte, die in den Vereinigten Staaten entfesselt wurden unter Kontrolle zu bringen und zu blockieren.

Ich möchte aber vorschlagen, dass wir, während wir die Todesfälle betrauern, die Zerstörung und den Schaden an unserer Gesellschaft beklagen, auch die Augen für innovative und kreative Wege offen halten, mit denen diese negativen Kräfte umgelenkt werden können, um eine grundlegende Transformation unserer Gesellschaft zu erreichen. Eine solche Transformation war, um ehrlich zu sein, weit, weit, überfällig.

Das Aikido von Politik und Wirtschaft, das ich hier vorschlage, ist komplex und raffiniert. Die meisten Politiker würden sich nicht trauen, mit einem solchen Politikvorschlag an Sie

heranzutreten. Sie gehen davon aus, dass Botschaften für ein amerikanisches Publikum, das sich nicht konzentrieren kann, das durch soziale Medien und kommerzielle Inhalte verblödet ist, "abgestumpft" werden müssen.

Aber ich nehme Sie ernst, liebe Amerikaner, ich werde niemals zu Ihnen herunterreden. Ich gehe davon aus, dass Sie, die Sie bei Wal-Mart an der Kasse stehen, Sie, die Sie bei Amazon Bestellungen entgegennehmen, Sie, die Sie bei McDonald's spätabends die Tische abwischen, dass Sie durchaus in der Lage sind, diese komplexen Themen zu verstehen, dass Sie dies können, und dass Sie sich der Situation stellen werden. Sie werden die giftige Konsumkultur abschütteln und in diesem Kampf vorankommen.

Während wir uns vorwärts bewegen, lassen Sie uns an die Vision erinnern, die Präsident Franklin Delano Roosevelt in seiner Rede zur Lage der Nation am 6. Januar 1941 als Herausforderung an das Gespenst des Faschismus formulierte.

Roosevelt forderte den Schutz der "Vier Freiheiten" für alle Bürger: "Freiheit der Rede", "Freiheit der Religionsausübung", "Freiheit vom Mangel" und "Freiheit von der Angst". Roosevelt war bezüglich der Bedeutung der vier Freiheiten nicht unklar.

Er erklärte: "In den zukünftigen Tagen, die wir zu sichern suchen, freuen wir uns auf eine Welt, die auf vier wesentlichen menschlichen Freiheiten beruht.

Die erste ist die Freiheit der Rede und der Meinungsäußerung - überall auf der Welt. Die zweite ist die Freiheit eines jeden Menschen, Gott auf seine eigene Weise zu verehren - überall auf der Welt.

Die dritte ist die Freiheit vom Mangel - was, in die Welt übersetzt, ein wirtschaftliches Verständnis bedeutet, das jeder Nation ein gesundes Leben in Friedenszeiten für ihre Bewohner sichert - überall auf der Welt.

Die vierte ist die Freiheit von der Angst - was in die Welt übersetzt bedeutet, dass die weltweite Aufrüstung so weit und so gründlich reduziert wird, dass keine Nation in der Lage sein wird, einen Akt der physischen Aggression gegen einen Nachbarn zu begehen - überall auf der Welt."

Das Erreichen einer solchen Vision wird enorme Energie und Konzentration erfordern, es wird von uns verlangen, auf die Straße zu gehen und mit unseren Nachbarn zusammenzuarbeiten, um eine gerechte und faire Gesellschaft zu schaffen. Wir haben eine solche Gelegenheit erhalten, vielleicht durch Zufall. Jetzt ist es an der Zeit, sie zu ergreifen und in eine rechtschaffene Richtung vorzustößen.

Kapitel 7

Universelles Grundeinkommen: Wirtschaftliche Befreiung oder der erste Schritt zur Sklaverei?

Emanuel Pastreich

Unabhängiger Kandidat für das Amt des Präsidenten der Vereinigten Staaten

7. Juni 2020

Während der demokratischen Vorwahlen brachte Andrew Yang das universelle Grundeinkommen (UBI) zur Sprache und stellte es in den Mittelpunkt seiner Vision für die Wirtschaft der Vereinigten Staaten. Das Thema wurde von Bernie Sanders aufgegriffen, der die Einkommensgarantie, die von Ländern wie Dänemark und Finnland angeboten wird, als ein mögliches Modell für die zukünftige Entwicklung bezeichnete.

Sowohl Yang als auch Sanders argumentierten, dass die Automatisierung der Produktion und andere technologische Veränderungen, die in Amerika stattfinden, zu einem Rückstand bei der Schaffung von Arbeitsplätzen geführt haben, obwohl die Wirtschaft floriert, und dass auf einen solchen Zustand am besten mit einem universellen Grundeinkommen reagiert werden kann.

Es gibt Vor- und Nachteile für ein Grundeinkommen, die eine durchdachte Debatte unter den Bürgern, in den Medien und in den Hallen der Regierung erfordern. Eine solche Debatte ist im derzeitigen Umfeld der Unterdrückung absolut unmöglich.

Was wir jetzt haben, ist ein universelles Grundeinkommen, das uns ohne jeden demokratischen Prozess oder Rechenschaftspflicht aufgezwungen wird. Es ist bekannt als der "Corona-Virus-Stimulus-Scheck". Die Zeitungen sagen uns, dass wir vielleicht bald weitere \$1.200 mit der Post bekommen, wenn der Kongress ein Gesetz verabschiedet. Lassen Sie uns also einen Schritt zurücktreten und über diesen Scheck über 1.200 Dollar nachdenken, den uns die Regierung anbietet. Für viele von uns hat der aktuelle Shutdown unser wirtschaftliches Leben beendet und uns arbeitslos gemacht. Der Stimulus-Scheck ist die einzige Form der Bezahlung, die wir erhalten. Er ist de facto unser "universelles Grundeinkommen" - ob wir es mögen oder nicht. Aber erlaubt uns dieses universelle Grundeinkommen, kreative Künstler zu sein, uns ehrenamtlich in unserer Nachbarschaft zu engagieren, die finanzielle Sicherheit zu haben, die es uns erlaubt, uns selbst voll zu verwirklichen?

Nein, leider wurde uns dieses universelle Grundeinkommen von oben auferlegt. Wer weiß, wer sich diese Idee ausgedacht hat. Sicherlich hat uns niemand nach unserer Meinung gefragt. Wir haben kein Mitspracherecht, wie hoch es ist oder wer es bekommt. Eines ist sicher: Für die meisten von uns ist es nicht annähernd genug.

Außerdem geht die Debatte über das universelle Grundeinkommen davon aus, dass das Einkommen das entscheidende Thema für die Amerikaner ist. Kein seriöser Wirtschaftswissenschaftler glaubt an diesen Betrug. Das primäre Thema in den Vereinigten Staaten ist das Vermögen, der Besitz. Und Vermögen wird von einer winzigen Handvoll Reicher dominiert.

Die überzogene Reaktion auf COVID-19 hat die Wirtschaft der Vereinigten Staaten zum Erliegen gebracht und zu massiver Arbeitslosigkeit im Laufe von nur wenigen Monaten geführt. Diese vorgeplante kontrollierte Demolierung der Wirtschaft hat uns um ein universelles Grundeinkommen betteln lassen und wir haben es bekommen.

In der Zwischenzeit erhalten Milliardäre Milliarden von Dollar an Subventionen, ebenso wie CEOs. Sie brauchen kein universelles Grundeinkommen, weil sie ihr Geld mit Spekulationen verdienen, dem Geld, das sie drucken, und dem, was sie uns wegnehmen. Bei COVID-19 geht es um einen massiven Vermögenstransfer, und wenn dieser Transfer nicht gestoppt wird, wird das Grundeinkommen wenig helfen.

Die meisten von uns sind von Zwangsräumungen bedroht, unsere kleinen Läden werden durch willkürliche Regulierungen unserer Bewegungsfreiheit geschlossen, und nicht wenigen von uns droht in den nächsten Monaten Hunger und Obdachlosigkeit wenn nicht jetzt gehandelt wird.

Uns ein Grundeinkommen zu geben, ohne die massive Konzentration von Reichtum anzugehen, die sich gerade in den letzten fünf Monaten exponentiell verschlimmert hat, ist das Rezept für eine Katastrophe. Dies zu tun, nachdem man ein Umfeld geschaffen hat, in dem wir keine andere Wahl haben, als diese Schecks zu akzeptieren, ist kriminell. Die Superreichen haben die letzten zwölf Jahre und besonders die letzten drei Monate damit verbracht, Geld über die Federal Reserve zu drucken und es sich selbst zu schenken. Wenn wir dieses Geld nicht zurückholen, kann der wirtschaftlichen Ungleichheit nicht entgegengewirkt werden.

Zwischen fünf und zehn Billionen Dollar sind während dieser Zeit verschwunden. Wenn wir die künstlich geschaffene wirtschaftliche Ungleichheit in den Vereinigten Staaten unangetastet lassen, wenn wir die Plünderer an der Spitze ihre Beute weiterhin behalten lassen, wird das kostenlose Geld der Regierung nicht kostenlos sein. Es wird mit Ihren Steuern bezahlt werden (sicherlich nicht mit Steuern auf multinationale Konzerne, die ihren Hauptsitz im Ausland haben) oder es wird die Staatsverschuldung erhöhen und Ihre Kaufkraft verschlingen.

Wir können unsere Lebensmittel nicht selbst anbauen, wir können unsere Energie nicht selbst produzieren und wir können unsere Kleidung, Möbel und andere Produkte des täglichen Lebens nicht selbst herstellen. Wir können nur mit dem Geld, das wir von Konzernen bezahlt bekommen, Produkte in großen Geschäften kaufen, die von multinationalen Konzernen betrieben werden und Produkte anbieten, die in Übersee von schlecht bezahlten Arbeitern hergestellt werden.

Die Regierung ist zum Spielzeug der Reichen und Mächtigen geworden. Hohe Regierungsbeamte, Richter und sogar Beamte der mittleren Ebene werden mit der Unterstützung von multinationalen Konzernen und Investmentbanken eingesetzt. Die Politiker sind noch schlimmer.

Die eigentlichen Experten in der Regierung wurden entfernt und Regierungsfunktionen, die essentiell sind, wurden an private Unternehmen ausgelagert, die heute dasselbe tun wie die Regierung, aber mit dem Fokus auf kurzfristige Gewinne und nicht auf die Menschen. Diese Unternehmen werden mit Ihren Steuergeldern bezahlt, um die Aufgaben der Regierung zu übernehmen, aber sie haben nie einen Eid auf die Verfassung geschworen, und ihre vorrangige Aufgabe ist es, ihren Eigentümern Gewinne zu bescheren.

Die Umverteilung des Vermögens, die vollständige Transparenz der Regierung und das endgültige Ende des ungerechtfertigten und gefährlichen Einflusses der Vermögenden und der von ihnen kontrollierten Banken und Konzerne auf die Formulierung der Politik müssen kommen, bevor wir anfangen können, über ein Grundeinkommen zu diskutieren.

Wir müssen überlegen, warum die Banken in uns die Gewohnheit der Abhängigkeit und Passivität kultivieren wollen. Denn wenn wir nur rumsitzen und fernsehen können, bis unser Stimulus-Scheck kommt, werden wir nicht in der Lage sein, uns in handlungsfähigen Gruppen zu organisieren, wir werden nicht in der Lage sein, unsere eigene Wirtschaft aufzubauen.

Lassen Sie uns einen Moment über die Beziehung zwischen Technologie und dem vorgeschlagenen universellen Grundeinkommen sprechen. Das von Yang und Sanders vorgebrachte Argument war, dass durch die Automatisierung und das Wachstum von KI und anderen Technologien Arbeitsplätze abgebaut werden, weil sie in anderen Sektoren nicht gebildet werden, selbst wenn die Produktivität steigt. Daher brauchen wir ein UBI, um sicherzustellen, dass Arbeiter, die durch neue Technologien verdrängt werden, eine Beschäftigung haben und sich an eine neue Arbeitsrealität anpassen können.

Es wird angenommen, dass, so wie die Sonne im Osten aufgeht, die Automatisierung, die Implementierung von KI und das Ende von Mensch-zu-Mensch-Interaktionen ein Naturgesetz ist, das nicht angetastet werden kann, das außerhalb des Bereichs der politischen Diskussion liegt.

Aber sind wir wirklich gezwungen, die natürliche Ordnung der Gesellschaft zu zerreißen, um den grausamen Gott der Technologie zu befriedigen, der endlose Opfer fordert, um einer unvermeidlichen vierten industriellen Revolution willen, um der unvermeidlichen Beherrschung der Erde durch Automatisierung, fahrerlose Autos, Roboter und Drohnen willen? Ist das Internet der Dinge wirklich das kommende Königreich?

Steht die Förderung der KI (künstlichen Intelligenz) im Einklang mit dem Bund Gottes mit den Menschen? Oder ist es eher ein Schema, um die Profite für einige wenige zu steigern und den gemeinen Mann, die gemeine Frau, in Armut und Abhängigkeit zu treiben?

Die Antwort auf diese Frage ist nicht offensichtlich. Sie erfordert eine offene Diskussion, an der Experten für Gesellschaft, Technologie, Regierungsführung und Wirtschaft teilnehmen, aber auch ganz normale Bürger, die besser als jeder andere verstehen, welche Auswirkungen die Technologie haben kann. Außerdem sollte die Diskussion transparent und wissenschaftlich geführt werden und keinen Raum für die Wohlhabenden lassen, die von Automatisierung und KI profitieren, um ihre Wunschvorstellung als wissenschaftliche Wahrheit zu tarnen.

Produktivität ohne Arbeitsplatzwachstum ist die Standardaussage zur Rechtfertigung dieses Grundeinkommens.

Produktivität ist die heilige Kuh, der sich niemand außer den gesalbten Hohepriestern nähern kann, ein falsches Konzept, das ausgeheckt wurde, um so ziemlich alles zu rechtfertigen. Es ist nicht das Gesetz der Schwerkraft oder der zweite Hauptsatz der Thermodynamik. Es ist die voreingenommene und verzerrte Idee, die besagt, dass bestimmte Wirtschaftsformen wichtiger sind als andere.

Wenn Sie den Tag damit verbringen, Ihrer kranken Mutter zu helfen, Gemüse in der Gemeindefarm zu pflegen, sich ehrenamtlich um Behinderte zu kümmern oder mit Ihren Kindern zu spielen, wird diese Tätigkeit von denen, die die Regeln der Produktivität aufstellen, nicht als produktiv angesehen.

Aber wenn Sie Wälder oder Ackerland zerstören, um unnötige Einkaufszentren zu bauen, wenn Sie Flüsse und Seen mit den Abwässern von Fabrikfarmen oder von Uranminen vergiften oder wenn Sie Kriege im Ausland führen, wird das als Produktivität angesehen. Die Kluft zwischen Beschäftigung und Produktivität ist ganz sicher nicht einfach eine Folge des technologischen Wandels.

Schließlich müssen wir uns überlegen, wo die Vereinigten Staaten in diesem Moment in der Geschichte stehen und woher wir gekommen sind, bevor wir darüber sprechen können, wohin wir gehen werden.

In der vorangegangenen Generation gab es einen tiefgreifenden ideologischen und wirtschaftlichen Wettbewerb zwischen den Marktwirtschaften der Vereinigten Staaten und Europas und den sozialistischen Wirtschaften der Sowjetunion und der Volksrepublik China. Wir bezeichnen dies, ungenau, als den Kalten Krieg.

Die Vereinigten Staaten vertraten das Ideal, dass es keine Grenzen für das gibt, was der Einzelne durch seine Bemühungen erreichen kann, und wir argumentierten, dass die individuellen Freiheiten wichtiger seien als das Gemeinwohl.

Die sozialistischen Volkswirtschaften gingen davon aus, dass wirtschaftliche Gleichheit für eine gesunde Gesellschaft von zentraler Bedeutung war und ergriffen präventive Maßnahmen, um eine relativ egalitäre Wirtschaft zu gewährleisten.

Ich bin in den Vereinigten Staaten aufgewachsen. Wir nahmen an, dass wir wirtschaftliche Fairness haben könnten und gleichzeitig die Fähigkeit, Belohnungen entsprechend unserer besonderen Anstrengungen in angemessener Weise zu erhalten.

Aber das, was wir für einen natürlichen Status hielten, war ganz und gar nicht natürlich. Die massive Anhäufung von Reichtum, die Ausbeutung von Arbeitern und der Missbrauch von Kinderarbeit waren im späten neunzehnten Jahrhundert und sogar bis in die 1930er Jahre hinein gängige Praxis.

Aber die Existenz des sozialistischen Blocks in der Welt, so unvollkommen er auch war, übte unendlichen Druck auf die Vereinigten Staaten aus, das System zu modifizieren und eine gerechtere Gesellschaft zuzulassen - zugegeben, es gab erhebliche Grenzen.

In den späten 1930er Jahren war auch die Bedrohung durch eine Revolution innerhalb der Vereinigten Staaten real und zwang zu Maßnahmen in Bezug auf Arbeitsfragen, die ansonsten ignoriert worden wären.

Wir waren uns dieses Drucks vielleicht nicht bewusst, aber er machte Dinge wie Sozialhilfe und den Mindestlohn möglich.

Die Gehälter der CEOs wurden gedeckelt. Die Steuern für die Reichen stiegen auf 90% und es gab keine Milliarden- oder Offshore-Oasen. Amerika war nicht so, weil die Reichen tugendhaft waren. Es war so, weil es ständig Druck gab.

Als der sogenannte "kommunistische Block" ab den 1980er Jahren der Kommerzialisierung unterworfen wurde und der ideologische Widerstand nachließ, kehrten die Vereinigten Staaten langsam zu der rücksichtslosen Marktwirtschaft zurück, die sie einst genossen hatten und in der die Arbeiter entbehrlich waren. Diesmal jedoch ermöglichten Automatisierung und Drohnen, KI und Roboter, ein noch rücksichtsloseres Experiment. Die Veränderungen in der amerikanischen Gesellschaft, wie der Klimawandel, waren jedoch zu langsam, um von uns erfasst zu werden. Wir waren zu sehr mit E-Mail und Facebook beschäftigt, um es zu bemerken.

Wir konnten nicht wahrnehmen, dass die Regeln, die wir akzeptiert hatten, verschwunden waren, dass eine rücksichtslose, glänzende, schöne neue Welt geboren worden war. Im Endeffekt können wir nicht über ein universelles Grundeinkommen in den Vereinigten Staaten diskutieren, solange wir nicht anfangen, eine Kultur, ein System zu schaffen, in dem es eine Gegengewalt gibt, die sich für die Interessen der normalen Bürger einsetzt. Das ist die entscheidende Frage. Diese Gegenkraft muss jedoch von Ihnen, von mir und von uns aufgebaut werden, und nicht von Experten oder von Politikern und schon gar nicht von Konzernen mit ihren Drohnen und Robotern.

Kapitel 8

Die Zukunft der Global Governance und der Erdkongress

Emanuel Pastreich

Unabhängiger Kandidat für das Amt des Präsidenten der Vereinigten Staaten

14. Juni 2020

Wir sind vor eine ausweglose Wahl gestellt worden, und das ist kein Zufall. Die Welt wird von verborgenen Kräften zusammengehalten, durch den Transfer von Geld von einer Bank zur anderen, durch den Transfer von Informationen, Fotos und Texten, die zwischen Medienmonopolen, Banken und PR- und Beratungsfirmen ausgetauscht werden, die Milliardäre unterstützen und ihre zynischsten Machenschaften als humanitäres Engagement erscheinen lassen.

Die Welt verschmilzt, während sich Reichtum und Macht in den Händen von Wenigen konzentrieren. Die Informationen, mit denen die arbeitenden Menschen gefüttert werden, sind zunehmend banal und trivial. Wenn wir auf internationale Probleme reagieren wollen, sind wir gezwungen, mit diesen neuen Mächten zusammenzuarbeiten, uns vor diesen falschen Göttern zu verbeugen, vor den selbst ernannten Herren des globalen Geschäfts. Wir werden von einem rücksichtslosen Globalismus zertrampelt, der alles Geld kontrolliert, alle Dinge produziert, die wir zum Leben brauchen, und sogar versucht, unseren Willen über Beiträge in sozialen Netzwerken zu kontrollieren, die uns auf instinktive Tiere reduzieren, die auf suggestive Bilder reagieren. Aber die antiglobalistische Alternative, die uns präsentiert wird, besteht aus rassistischen, isolationistischen Gruppen; Gruppen, die Gewalt und zutiefst beunruhigende Rhetorik einsetzen. Diese Gruppen werden immer mächtiger, aber sie sind nicht an der Wahrheit interessiert, sondern appellieren in ebenso irreführender Weise an die Emotionen des frustrierten Arbeiters.

Diese Gruppen wollen keine Reform der globalen Institutionen, sondern deren vollständige Zerstörung. Sie bieten keine Lösungen für den Klimawandel oder die Beherrschung der Gesellschaft durch die Technologie - in den meisten Fällen ignorieren sie diese Bedrohungen völlig.

Wir können uns aber auch an die globalen Institutionen mit visionären Zielen wie die Vereinten Nationen oder die Weltgesundheitsorganisation wenden, um Orientierung zu bekommen.

Ich bin bewegt, wenn ich die inspirierenden Worte der UNESCO-Verfassung (United Nations Educational Scientific and Cultural Organization) lese: "Da Kriege in den Köpfen der Menschen beginnen, müssen die Verteidigungsanlagen des Friedens in den Köpfen der Menschen errichtet werden."

Aber obwohl diese internationalen Institutionen wie die UNESCO noch ein paar Reste ihrer noblen Vergangenheit bewahrt haben, sind sie inzwischen so sehr mit Geld von Konzernen verseucht, direkt oder indirekt, dass ihre Prioritäten von Milliardären wie Bill Gates diktiert werden, die unter der falschen Flagge der Wohltätigkeit ihre eigenen geldbringenden Pläne fördern.

Angesichts dieser unmöglichen Wahl wissen die meisten von uns, die die Zeit, die Bildung und den Anreiz haben, zu versuchen, auf die Globalisierung zu reagieren, nicht, wohin sie sich wenden sollen, um Hilfe zu bekommen. Viele haben einfach aufgegeben. Die Investmentbanken könnten mit diesem Ergebnis nicht glücklicher sein.

Es gibt einen entscheidenden Unterschied zwischen dem Drang zur Globalisierung, der die Geschäfts- und Finanzaktivitäten dominiert, und der inspirierenden Vision des Internationalismus, dem Zusammenkommen der Bürger der Erde für eine informierte und ethische Regierungsführung und all dem, was zur Gründung der Vereinten Nationen und anderer internationaler Organisationen führte, die die gemeinsamen Probleme der Menschheit lösen sollten.

Die Globalisierung bringt Menschen zusammen, die oft sehr intelligent sind, um durch Handel und technologische Entwicklung Profit zu machen. Die Annahme bei der Globalisierung ist, dass die Entscheidungen von Banken und multinationalen Konzernen den einfachen Menschen helfen und dass Wachstum und Konsum allen Menschen Glück bringen werden. Aber die Unternehmen können den Erfolg nur in Profiten messen, und obwohl sie vielleicht einen Teil dieser Gewinne verwenden, um armen Menschen zu helfen, ist ihre Motivation ausbeuterisch.

Wir müssen zur Tradition des mutigen und furchtlosen Internationalismus zurückkehren und eine Alternative zum Globalismus schmieden, die weder isolationistisch ist noch auf ethnischer Identität beruht.

Denken Sie an die aktuelle Zerstörung des Amazonas-Urwaldes durch das Regime des brasilianischen Präsidenten Jair Bolsonaro. Die aktuellen Handlungen, die jetzt von den Medien ignoriert werden, drohen, die Zivilisation zu beenden und unsere Jugend zu einem unfruchtbaren Planeten zu verdammen. Wir können nichts tun. Unsere internationalen Institutionen sind machtlos.

Der Amazonas wird abgeholzt und an seiner Stelle streckt der riesige Konzern Amazon seine Ranken aus, um die Kontrolle über die globale Wirtschaft zu übernehmen. Der Dschungel, der unsere Luft reinigt, wird abgeholzt und verbrannt, und ein digitaler Dschungel, der die wirtschaftliche Freiheit erstickt, gedeiht.

Wir brauchen ein System, das globale Probleme identifiziert und eine Reaktion auf lokaler Ebene koordiniert. Die Vereinten Nationen können Erklärungen abgeben. Berühmte Intellektuelle können Leitartikel schreiben. NGOs können Proteste abhalten und Bürger Petitionen unterschreiben lassen. Aber es gibt keine koordinierte Anstrengung, um den kriminellen Antrieb zur Zerstörung unserer Zukunft zu blockieren. Eine fortschrittliche Form des Regimewechsels auf globaler Ebene (im Gegensatz zu konzerngesteuerten Regimewechsel-Betrügereien) ist ein völlig angemessenes Ziel, das die Bürger verfolgen sollten.

Vergessen Sie nicht die Tausende von Jugendlichen aus der ganzen Welt, die in den 1930er Jahren nach Spanien gingen, um gegen Francos faschistisches Regime zu kämpfen. Es gab keine Scham für das Wort "Regimewechsel" in diesem Zusammenhang, noch hätte es eine geben sollen.

Es gab auch keine Scham für die Anwendung von Gewalt im Kampf gegen die faschistischen Regierungen, die darauf aus waren, die Mehrheit der Menschheit in einem rücksichtslosen Streben nach "Lebensraum" abzuschlachten. Es gab wirklich keine andere Wahl.

Wir können die dringende Notwendigkeit, den Umgang mit unserer Erde zu verändern, nicht ignorieren, und das erfordert mehr als nur die Unterzeichnung von Petitionen. Es wird von uns verlangt, die Global Governance neu zu erfinden, nicht als Werkzeug für Investmentbanker und reiche Philanthropen, sondern als Mittel, um die Bedrohung des ökologischen Kollapses, des Militarismus und der massiven Konzentration von Reichtum anzugehen.

Wir brauchen eine Vision für eine Zukunft, die über eine selbstmörderische, konsumgetriebene Wirtschaft und eine paranoide, militarisierte Gesellschaft hinausgeht. Eine Vision, die uns dazu inspiriert, alles zu riskieren, während wir gegen versteckte Mächte kämpfen, die unsere Welt auseinanderreißen. Die Vereinten Nationen sind nicht plötzlich aus dem Boden gestampft worden.

Eine kleine Gruppe von Intellektuellen und Aktivisten riskierte ihr Leben in allen Teilen der Erde, um gegen den Totalitarismus zu kämpfen und sich für Internationalismus und Weltfrieden einzusetzen. Schließlich erhielten sie Unterstützung von den Regierungen Russlands, Chinas, der Vereinigten Staaten und Großbritanniens sowie von anderen Exilstaaten. Für diese Unterstützung waren tiefe Kompromisse erforderlich. Aber der Traum, nicht nur die Faschisten zu besiegen, sondern auch eine echte internationale Zusammenarbeit zu etablieren, starb nicht.

Die Wurzeln der Vereinten Nationen lassen sich bis zu den Haager Friedenskonventionen von 1899, 1907 und 1914 zurückverfolgen (die letzte wurde durch den Ausbruch des Ersten Weltkriegs unterbrochen). Diese Friedenskonventionen kodifizierten das Völkerrecht, schlugen globale Abrüstungsregelungen vor und implementierten diese auch. Sie verkündeten humanitäre Gesetze für die Durchführung von Diplomatie, Handel und Krieg, die auch die Bestrafung von Kriegsverbrechen beinhalteten. Die Haager Friedenskonventionen waren die Quelle für vieles von dem, was wir als internationales Recht betrachten.

Die Haager Friedenskonventionen führten zur Gründung des Völkerbundes nach dem Ersten Weltkrieg. Zum ersten Mal hatte die Erde eine Form von globaler Regierungsführung, die der von multinationalen Konzernen betriebenen globalen Regierungsführung entgegenwirkte. Der Völkerbund brachte Errungenschaften wie den Kellogg-Briand-Pakt von 1928 hervor, der einen Rahmen zur Beendigung von Kriegen schuf. Und die Errungenschaften des Völkerbundes und anderer internationaler Bewegungen legten das Fundament für die Vereinten Nationen.

Leider konnten die Vereinigten Staaten, die nach ihrem Sieg im Zweiten Weltkrieg vor Selbstvertrauen strotzten, nicht widerstehen, das Erbe der ausbeuterischen Global Governance zu übernehmen, nämlich die Beute des britischen Königreichs. Amerikanische Finanzeliten mit tiefen Verbindungen nach London unterdrückten letztlich die Amerikaner, die sich noch immer dem Kampf gegen den Faschismus verschrieben hatten, und die Vereinigten Staaten machten die Sowjetunion zur Bedrohung, statt zu einem Partner für den Weltfrieden.

Der Kalte Krieg wurde heraufbeschworen und das Mandat der Vereinten Nationen wurde eingeschränkt.

Doch selbst nachdem das Budget der Vereinten Nationen während der George W. Bush-Administration bis auf die Knochen gekürzt wurde, selbst als sich die amerikanische Politik unter der Obama- und Trump-Administration immer weiter vom Völkerrecht entfernte, sind die Vereinten Nationen nach wie vor ein wichtiger Anlaufpunkt, an den sich die Bürger wenden können, um Gerechtigkeit und Orientierung zu finden.

Allerdings haben sich die Vereinten Nationen und die ihnen angeschlossenen globalen Institutionen weit von ihren Gründungsidealen entfernt. Sie werden von pensionierten Bürokraten in gemütlchen Positionen geführt, und die Finanzierung kommt (direkt und indirekt) von multinationalen Konzernen und Milliardären in einem offenkundigen Interessenkonflikt.

Der Klimawandel und der Drang zum Krieg, die exponentielle Entwicklung der Technologie und ihre negativen Auswirkungen auf die menschliche Handlungskompetenz sind massive zivilisatorische Herausforderungen, die nach einer echten Global Governance schreien. Doch die Fähigkeit der Erdbewohner, für gemeinsame Ziele zusammenzuarbeiten, bleibt absichtlich begrenzt.

Wir wünschen uns eine Organisation der Global Governance, die im Gegensatz zu geheimnisvollen und eigennütigen Institutionen, die wie die G7 oder der Internationale Währungsfonds dominieren, den Menschen gegenüber rechenschaftspflichtig ist. Die wohlgenährten Experten in den Büros der Vereinten Nationen, die den Geldern von Stiftungen der Vermögenden hinterherjagen, sind auf die realen Gefahren von ökonomischen, ökologischen und systemischen Zusammenbrüchen völlig unvorbereitet. Die eigenartigen Meinungen zu Klima, Wirtschaft, Gesundheit und Geopolitik von Milliardären wie Bill Gates, Michael Bloomberg und Warren Buffett werden höher bewertet als die von ethischen Experten oder Bürgern der Erde.

Auch ist das Problem des Globalismus nicht nur eines der Milliardäre. Netzwerke verbinden Zehntausende von Supercomputern auf der ganzen Welt, die leise schnurren, während sie berechnen, wie man jeden Tag, jede Minute und jede Sekunde den Profit maximieren kann. Diese Supercomputer treffen die ultimativen Entscheidungen für BlackRock und die Bank of America, indem sie versuchen, den monetären Wert der gesamten Erde einzuschätzen und in perfekter Übereinstimmung mit den ihnen zugewiesenen Algorithmen ohne jegliche ethische Skrupel Profit zu machen. Diese Supercomputer sind dabei, unsere globale Standardregierung zu werden.

Und wenn soziale Netzwerke, Videos und Spiele die neuronalen Netze in unseren Gehirnen umgestalten und dopamingetriebenes Kurzzeitdenken fördern, werden die Computer übernehmen.

Wir Menschen haben unseren Verstand nicht komplett verloren, aber wir haben die eigentliche Arbeit an Supercomputer übertragen, ohne es zu bemerken.

Die Vereinten Nationen nicht reformieren; die Vereinten Nationen transformieren!

Die Vereinigten Staaten haben die Verpflichtung gegenüber den Vereinten Nationen, die sie unter Präsident Franklin Roosevelt hatten, nie wieder zurückgewonnen. Meine Regierung

wird die Vereinten Nationen in den Mittelpunkt von Diplomatie, Wirtschaft und Sicherheit stellen, aber es werden andere Vereinte Nationen sein als die Hülle, die wir heute sehen. Sie wird eine dem Gemeinwohl verpflichtete Organisation sein, die nicht um die Reste kämpft, die ihr von den Reichen und Mächtigen zugeworfen werden.

Die Angriffe von rechts auf die Global Governance (insbesondere die Vereinten Nationen) beruhen oft auf Fakten, doch die Absichten sind nicht nobel. Die verborgenen Mächte beabsichtigen, das Wenige zu privatisieren, was von einem globalen System übrig geblieben ist, das eine wichtige, wenn auch behinderte Rolle bei der Festlegung von internationalem Recht und Regeln gespielt hat und eine wissenschaftliche Antwort auf internationale Bedrohungen fördert.

Unsere gefährliche und instabile Welt verlangt eine globale Antwort von uns. "Global" bezieht sich nicht auf gemeinsame Facebook-Postings, sondern auf eine koordinierte internationale Aktion von engagierten Erdenbürgern, die mindestens so gut organisiert sind wie die Banker und Superreichen, mit denen wir es zu tun haben.

Die Erde ist in Bezug auf Finanzen, Herstellung, Vertrieb und Konsum für den Profit extrem integriert, aber was die Zusammenarbeit zwischen ethischen Intellektuellen und Bürgergruppen auf der ganzen Welt angeht, so sind wir uns völlig fremd.

Wir brauchen ein internationales System, das in erster Linie die rationale wissenschaftliche Analyse der Ursachen der Bedrohungen unterstützt, denen wir gegenüberstehen, und das die sofortige Umsetzung einer massiven Reaktion für die gesamte Erde beaufsichtigt.

Der Erdkongress

Die derzeitige Situation ist so ernst, dass es nicht ausreicht, eine Aufzählung stückweiser Reformen zu präsentieren. Was wir brauchen, ist ein massiver Strukturwandel, keine schrittweise Anpassung, der die Funktion der Vereinten Nationen verändern wird. Wir müssen die Vereinten Nationen zu einer repräsentativen Institution mit zwei Kammern machen, die in etwa dem Kongress ähnelt, so dass sie nicht mehr nur die Nationalstaaten repräsentiert (die von der globalen Finanzwelt zerrissen wurden), sondern vielmehr die Bürger der Erde auf demokratische Weise vertritt.

Ein solcher Schritt wird den Vereinten Nationen das Mandat zurückgeben, das sie im Jahr 1942 hatten.

Die derzeitige Versammlung der Vereinten Nationen wird als Oberhaus dienen, also das Äquivalent zum Senat. Dieses Oberhaus, das den Titel "Vereinte Nationen" beibehält, wird jeder Nation einen einzelnen Vertreter bieten. Der derzeitige Sicherheitsrat wird jedoch durch einen von allen Mitgliedern der Vereinten Nationen gewählten Sprecher ersetzt, der mit ständigen und Ad-hoc-Ausschüssen zusammenarbeiten wird, um Wirtschafts-, Sicherheits-, Wohlfahrts- und Umweltfragen für die Erde zu behandeln.

Die Kompetenz des globalen Regierens muss jedoch auf ein neues Gremium übertragen werden, das als Äquivalent zu einem Unterhaus oder einem "Repräsentantenhaus" fungiert. Die Analogie ist insofern begrenzt, als dass diese Körperschaft die zentrale Rolle spielen wird.

Diese Legislative, die hier als "Erdkongress" bezeichnet wird, wird die Bedürfnisse und Anliegen der Bürger der Erde auf lokaler Ebene vertreten und als globale Institution für die Formulierung und Umsetzung der Politik für die gesamte Erde fungieren.

Der Erdkongress wird die Funktion der Global Governance ausüben, die derzeit von Investmentbanken und multinationalen Konzernen monopolisiert wird, die den Nationalstaaten im Geheimen ihre Politik aufzwingen.

Der Erdkongress wird direkt mit den Bürgern auf der ganzen Welt zusammenarbeiten, auf die Anliegen der lokalen Bevölkerung eingehen und sie auch auf wissenschaftliche Weise über globale Themen informieren. Er wird einen globalen Dialog zur Formulierung von Politik für die gesamte Erde etablieren. Der Erdkongress wird weitaus demokratischer sein als die meisten derzeitigen Nationalstaaten, auch wenn er sich über den gesamten Globus erstreckt.

Die erste Richtlinie für globales Regieren ist, dass es keine Rolle für privates Kapital, keine Rolle für Stiftungen und Non-Profit-Organisationen, die von den Wohlhabenden finanziert werden, in der Diskussion über die Zukunft unserer Erde gibt.

Wir brauchen eine wissenschaftliche Analyse, die auf einer gründlichen und entscheidenden Debatte basiert, wir brauchen eine tiefe ethische Verpflichtung der Mitglieder des Erdkongresses und wir brauchen die Vorstellungskraft und die Kreativität, um Lösungen an ungeahnten Orten zu finden.

Der Erdkongress, der durch lokale Beiträge finanziert wird, wird eine globale Organisation sein, die in der Lage ist, die Auswirkungen der Ausbeutung von Ressourcen durch Unternehmen zu bewerten und solche Handlungen endgültig zu stoppen. Es wird eine Organisation sein, die in der Lage ist, die kriminellen Machenschaften, die heute in Brasilien stattfinden, oder das Streben nach endlosem Krieg durch Fraktionen des US-Verteidigungsministeriums außer Kraft zu setzen.

Obwohl der Erdkongress die neuen Technologien im positiven Sinne voll ausnutzen wird, um die Förderung echter Zusammenarbeit auf der ganzen Welt zu erleichtern, sei es der Dialog zwischen Bürgern, die gemeinsame Forschung von Wissenschaftlern oder die Zusammenarbeit in globalen Fragen zwischen Regierungen, wird er kein zentrales Gebäude haben, in dem sich die Vertreter versammeln, sondern seine Versammlungsorte werden über die ganze Erde verteilt sein, um die Formulierung und Umsetzung der Politik auf lokaler Ebene auf faire Weise zu koordinieren, damit die Bedürfnisse der Menschheit erfüllt werden. Der Erdkongress wird den Bürgern der Erde die Möglichkeit bieten, sich über die entscheidenden Probleme, mit denen wir konfrontiert sind, zu informieren, und gleichzeitig die Möglichkeit bieten, sich an der Politikgestaltung auf lokaler Ebene zu beteiligen, die sich gleichzeitig in den politischen Diskussionen auf globaler Ebene niederschlagen werden. Der Erdkongress wird die Führung bei der Formulierung von Strategien übernehmen, die es den Bürgern ermöglichen, mit Gleichgesinnten auf der ganzen Welt zusammenzuarbeiten. Der Handel wird sich nicht länger auf den Import und Export von Waren beschränken, die von großen Konzernen in einer Weise monopolisiert werden, die den Kohlenstoffausstoß stark erhöht.

Vielmehr wird eine gemeinsame Wirtschaft etabliert, in der Kommunen auf der ganzen Welt Partner mit gleichen Interessen finden und ihre eigenen Mikro-Handels- und

Produktionsgenossenschaften koordinieren können. Eine strenge Regulierung wird zwar von der Basis kommen, aber international angewendet werden.

Der Erdkongress wird im Namen der Bevölkerung der gesamten Erde die Ozeane, die Arktis und die Antarktis, die Atmosphäre und die Satelliten und andere Geräte, die die Erde umkreisen, schützen, sowie transparente und effektive Regelungen aufstellen, um sicherzustellen, dass das Internet vollständig mit erneuerbaren Energien betrieben wird, für alle zugänglich ist und einen offenen intellektuellen Diskurs auf der Grundlage der wissenschaftlichen Methode fördert.

Der Erdkongress, als primäres gesetzgebendes Organ der Erde, wird die Repräsentation entsprechend der Bevölkerung der gesamten Erde bestimmen. Vielleicht kann ein Vertreter für je 50 Millionen Menschen bestimmt werden (120 Vertreter für 6 Milliarden Menschen). Ein Teil der Repräsentation sollte geographisch bestimmt werden (um Regionen wie Afrika oder Südamerika zu repräsentieren), aber gleichzeitig sollte es Mitglieder des Erdkongresses geben, die Gruppen repräsentieren, die einen bedeutenden Teil der Erdbevölkerung ausmachen, die aber zahlenmäßig zu gering sind, um eine direkte Vertretung in der lokalen Regierung zu haben, wie z.B. die extrem Armen oder die Behinderten.

Der Erdkongress muss auf langfristigen (mindestens 30 Jahre) Lösungen für die kritischsten Probleme der Erde bestehen und wird durchdachte und offene Diskussionen fördern, die nicht von einem Bedürfnis nach symbolischen Bildern, sondern von der Forderung nach echten Lösungen angetrieben werden. Der Erdkongress wird auch für eine langfristige Finanzierung auf globaler Ebene sorgen, die Solar- und Windenergie sowie ökologische Landwirtschaft für die Bürger der Erde leicht erschwinglich macht.

Für den Erdkongress wird Sicherheit als Schutz der Erde und ihrer Bewohner definiert. Zu den Bewohnern der Erde gehören nicht nur die Menschen, sondern auch die einheimische Tier- und Pflanzenwelt. Es wird eine Grundannahme in der globalen Regierungsführung sein, dass niemand die Ozeane, die Luft oder das Land besitzt und dass alle modernen Konzepte wie "Immobilien" und "Extraktion" nicht auf diese gemeinsamen Ressourcen anwendbar sind. Der Erdkongress wird die Fischerei, die Verschmutzung der Luft und des Wassers, die Zerstörung des Bodens und der natürlichen Lebensräume streng regulieren. Er wird Projekte zur Wiederherstellung der natürlichen Umwelt finanzieren, oftmals durch die Beseitigung der im Rahmen des Kults der "Entwicklung" errichteten Strukturen.

Die Interaktion von Experten der Geowissenschaften, der Umwelt, der Landwirtschaft und der Technologie mit Gruppen, die sich intensiv mit normalen Bürgern und mit Vertretern lokaler Regierungen beschäftigen, wird einen positiven Kreislauf von Untersuchungen, objektiven Analysen, konstruktiven Vorschlägen und transparenter Umsetzung schaffen, der ein neues Zeitalter sinnvoller Regierungsführung einleiten wird.

Die Zukunft des globalen Regierens ist entscheidend, um die völlig unnötigen Konflikte zwischen den Vereinigten Staaten und der Volksrepublik China, die aus Jux und Tollerei geschürt werden, zu lösen. Diese zwei Länder sollten auf höchster Ebene zusammenarbeiten, um auf die Herausforderungen der heutigen Zeit zu reagieren und eine echte Global Governance für die Menschen zu schaffen.

Stattdessen werden wir in den Vereinigten Staaten mit Aufrufen zum Krieg mit China bombardiert; mit Kampagnen zur Dämonisierung Chinas.

Die beiden Länder sind durch Produktions- und Konsumsysteme miteinander verbunden worden, nicht durch Verbindungen zwischen Menschen. Wir brauchen eine Abkopplung davon, dass die Volkswirtschaften und die Menschen beider Länder ihr Leben von rücksichtslosen multinationalen Banken kontrollieren lassen. Allerdings brauchen wir eine tiefere Integration zwischen den Vereinigten Staaten und China im Sinne eines konkreten Dialogs zwischen den Völkern beider Nationen über unsere gemeinsame Zukunft, die durch eine ehrliche und transparente Regierungsführung zum Wohle der Erde und der zukünftigen Generationen umgesetzt wird.

Kapitel 9

Wem gehört Facebook?

Emanuel Pastreich

Unabhängiger Kandidat für das Amt des Präsidenten der Vereinigten Staaten

19. Juni 2020

Als ich meine Pläne, für das Amt des Präsidenten der Vereinigten Staaten zu kandidieren, mit Freunden besprach, wurde mir gesagt, dass meine Ideen und mein Ziel edel seien, dass ich aber meine Botschaft über die sozialen Medien, insbesondere Facebook, verbreiten und dafür sorgen müsse, dass mein Profil in den Suchmaschinen, insbesondere in Google, leicht verfügbar sei.

Ich verstand die guten Absichten derer, die mich dazu drängten, und ich bemühte mich, soweit es mir angesichts meiner fehlenden finanziellen Mittel möglich war. Leider musste ich bei der Erkundung des Internets und der Möglichkeiten, meine Kampagne bekannt zu machen, feststellen, dass die Wahrheit für die brutalen und feigen Mächte, die hinter dem Vorhang in diesem Dschungel namens Internet lauern, keinen Wert hat.

Der Internetraum, auf den wir angewiesen sind, wenn wir versuchen, Mitstreiter im Kampf für Gerechtigkeit auf der ganzen Welt zu finden, den wir nutzen, um miteinander über bedeutsame Themen unserer Zeit zu kommunizieren und gemeinsam eine bessere Zukunft zu planen, dieses Medium wurde an diejenigen verkauft, die von ihren kurzfristigen Profiten besessen sind.

Meine Freunde waren sich seltsamerweise des Informationsmonopols der Suchmaschine Google überhaupt nicht bewusst, die von dem völlig unregulierten multinationalen Konzern Alphabet als rücksichtsloses Mittel zur Gewinnmaximierung betrieben wird. Ebenso unwissend, oder vielleicht in völliger Verleugnung, waren sie über die manipulative und letztlich kriminelle Natur privater Konzerne wie Facebook und Twitter, die den Diskurs manipulieren und Gespräche zwischen den Menschen auf der Erde blockieren.

Wir wollen uns verzweifelt als Kunden oder Eigentümer dieser Internetdienste sehen - und wir werden durch massive PR-Kampagnen dieser Konzerne ermutigt zu glauben, dass Google oder Facebook wie eine wohlwollende Wohltätigkeitsorganisation oder eine verantwortliche Regierungsorganisation geführt werden, die sich der wissenschaftlichen Wahrheitsfindung verschrieben hat.

Natürlich tolerieren diese Konzerne unsere Bemühungen, eine gute Regierung und eine gesunde Gesellschaft zu fördern, aber nur, wenn diese Bemühungen nicht ihre Profite oder die Profite der Konzerne, die ihre Kunden sind, bedrohen. Das bedeutet, dass ihre primäre Funktion meistens darin besteht, Ihre Forderung nach echten Veränderungen in unserem Land zu nehmen und sie in Richtung ineffektiver oder sogar unehrlicher politischer Parteien, NGOs und anderer ähnlicher, von der Unterschicht abstammender Kreaturen umzuleiten. Diese Unternehmen geben sich als edle Institutionen aus (zusammen mit einer ganzen Reihe von Schein-Wohltätigkeitsorganisationen, die sie ins Leben gerufen haben), aber sie verdienen Geld, indem sie Sie und Ihre Freunde ablenken, Sie davon abhalten, in einer

organisierten und effektiven Weise zu denken, und Sie süchtig nach sofortiger Befriedigung über Beiträge und Nachrichten machen.

Sie sättigen uns mit Berichten und Diskussionen über unbedeutende Themen in den Vereinigten Staaten, um uns davon abzuhalten, als Nation zusammenzukommen, um die moralische und politische Krise zu bewältigen, der wir gegenüberstehen.

Sie sagen, Sie seien ein Nutzer von Google, Facebook, Twitter, Snapchat oder anderen Suchmaschinen und sozialen Medien, aber in Wirklichkeit sind Sie ein Produkt, das diese Unternehmen an andere Unternehmen verkaufen. Sie verkaufen Ihre privaten Informationen, einschließlich detaillierter Profile über Ihr persönliches Leben, Ihre Interessen und Ihre besonderen Gewohnheiten, ebenso wie über Ihre Freunde und Bekannten.

Noch wichtiger ist, dass sie den Konzernen, die Sie und die Vereinigten Staaten ausrauben, den Dienst anbieten, Sie abzulenken und in die Irre zu führen. Das wertvollste Produkt, das sie den Reichen und Mächtigen anbieten, ist es, Sie zu verwirren und in Ihrem Kopf Unsicherheit über die Wahrheit zu erzeugen, darüber, wem Sie vertrauen können.

Der Corona-Virus ist ein großer Teil dieses Geschäfts geworden. Die Corona-Verwirrung ist das, was sie an Dritte verkaufen. Die widersprüchlichen Informationen, die sie Ihnen präsentieren, haben nichts mit der wissenschaftlichen Suche nach der Wahrheit zu tun. Was ist also der Zweck der Medien und sozialen Netzwerke, die uns mit widersprüchlichen Informationen füttern, die auf verschiedene Bevölkerungsgruppen und unterschiedliche Demografien zugeschnitten sind?

Es gibt mehrere Motivationen, aber die wichtigste ist, ein tiefes Misstrauen gegenüber allen Institutionen zu schaffen. Den Bürgern wird von den Medien und von korrupten Regierungsbeamten und anderen korrupten Experten beigebracht, dass sie allen Nachrichten, der Regierung, der Polizei, den Universitäten und Forschungseinrichtungen und allen Experten misstrauen sollen. Das wird bedeuten, dass es keine Institutionen mehr geben wird, die sich dem Drang der Reichen nach Machtkonsolidierung widersetzen können. Teil der Strategie ist es, eine wirklich korrupte Regierung und korrupte Institutionen zu schaffen. In diesem Zusammenhang sind die Berichte nicht unwahr. Google, Facebook, Twitter und andere spielen, indem sie sich als zuverlässige Institutionen ausgeben, die wissenschaftliche Fakten präsentieren, die zentrale Rolle dabei, diesen schrecklichen Prozess voranzutreiben.

Die Zerstörung aller öffentlichen Institutionen, aller Quellen unabhängiger und objektiver Analysen ist ein notwendiger Schritt vor der rücksichtslosen Privatisierung der Regierung, der Bildung und der Kommunikationsmittel.

Lassen Sie uns über diesen letzten Punkt nachdenken. Wie wir mit anderen kommunizieren, ist der Teil des politischen Systems, den diese Konzerne kontrollieren wollen. Sie kontrollieren bereits, wie wir Lebensmittel produzieren, wo wir leben und was wir kaufen. Aber wenn alle unsere Interaktionen mit anderen zu ihrem Eigentum werden, wenn wir direkt oder indirekt für das Recht bezahlen müssen, mit Freunden und Familie zu kommunizieren, Organisationen zu bilden und uns zu verteidigen, dann sind wir im Grunde genommen Sklaven. Wenn wir uns nicht persönlich treffen können, nicht reisen können, nicht per Brief, E-Mail oder Telefon kommunizieren können, ohne den Umweg über diese Organisationen zu gehen, dann bedeutet das nicht nur, dass sie alle unsere Bemühungen

ausspionieren können, sondern auch, dass sie uns komplett ausschalten können, wann immer ihnen danach ist.

Die Facebook-Republik

Ich möchte mir ein paar Minuten Zeit nehmen, um über die Plattform Facebook zu sprechen, die ein bestimmtes Unternehmen "Facebook" für sich beansprucht und als Mittel zur Manipulation und Irreführung unserer Bürger einsetzt. Ich möchte nicht behaupten, dass Facebook in seinem unethischen Verhalten einzigartig ist, oder gar das Schlimmste. Vielmehr führe ich es als Beispiel an, weil ich Erfahrungen mit Facebook gemacht habe und weil es ein enormes Potenzial für die Zukunft der Vereinigten Staaten hat, wenn es für das Gemeinwohl genutzt wird.

Facebook hat seinen Eigentümern und Investoren viele, viele Milliarden Dollar eingebracht, indem es der ganzen Welt eine Lüge verkauft hat. Facebook wird als eine gemeinschaftliche, transparente Plattform für Zusammenarbeit präsentiert, die jeder kostenlos nutzen kann. Aber es räumt seinen Nutzern keinerlei Rechte ein, um zu bestimmen, wie Facebook geführt wird, es gibt Bürgern Informationen, die zur Manipulation gedacht sind, und es verkauft die Informationen, die es über sie sammelt, gewinnbringend weiter. Es ist niemandem Rechenschaft schuldig, außer den Supercomputern, die diese Gewinne berechnen. Facebook bietet jedoch Zugang zu mehr Menschen als jeder seiner Konkurrenten. Das liegt daran, dass der Konzern sich so viele Milliarden Dollar zu niedrigen Zinsen leihen konnte, dass er den globalen Markt übernehmen konnte.

Gleichzeitig ist Facebook zu einer mächtigen Plattform für den internationalen Austausch geworden, die es Menschen auf der ganzen Welt ermöglicht, Gleichgesinnte mit ähnlichen Interessen zu suchen und ein Gespräch mit ihnen zu beginnen. Das könnte genutzt werden, um Fotos von fetten Katzen und Café Lattes zu teilen, oder es könnte eine Plattform für eine produktive Diskussion darüber sein, wie wir eine bessere Welt aufbauen können. Facebook würde es vorziehen, wenn Sie sich an das Oberflächliche halten.

Sie können auf Facebook nicht einfach nach anderen Personen mit gemeinsamen Interessen (oder nach Region) suchen, und Sie können die Materialien, die Sie über Facebook senden oder empfangen, nicht systematisch speichern, um sie leicht wiederzufinden. Die geposteten Informationen sind so konzipiert, dass sie nach ein paar Tagen für niemanden außer für Facebook und seine Kunden zugänglich sind. Es gibt keine Möglichkeit für Dritte, eigene Anwendungen für Facebook zu entwickeln, die es den Nutzern erlauben würden, die Funktionalität zu erweitern oder ihre Seiten anzupassen.

Nichtsdestotrotz bietet Facebook, selbst in seinem primitiven aktuellen Format, das Potenzial für eine breite Konversation zwischen mitdenkenden Individuen auf der ganzen Welt. Trotz seiner eingeschränkten, ja sogar feindseligen Haltung gegenüber Wahrheitssuchenden ist es immer noch von aufmerksamen Aktivisten bevölkert, zu denen auch Mittel- und Oberschüler gehören.

Das heißt, obwohl es vielleicht nicht für diesen Zweck entworfen wurde, bietet Facebook eine Möglichkeit für Menschen, die von der politischen Debatte völlig ausgeschlossen sind, zusammenzuarbeiten und einen Beitrag für ihre lokale Gemeinschaft oder für die Erde als Ganzes zu leisten.

Vergleicht man Facebook, ein gewinnorientiertes Unternehmen, mit internationalen Organisationen für Global Governance wie den Vereinten Nationen, der Weltbank oder der OECD, kommt man zu dem Schluss, dass Facebook ein viel, viel partizipativeres System ist, das umfassende Diskussionen zulässt.

Internationale Organisationen wie die Vereinten Nationen führen ihre eigenen internen Debatten durch, und die Entscheidungen werden den Menschen in einer Einbahnstraße über obskure technische Texte oder Sendungen in den Konzernmedien mitgeteilt. Es gibt buchstäblich keine Möglichkeit für jemanden wie Sie, einen nigerianischen Straßenhändler oder einen chinesischen Gymnasiasten, überhaupt ein Mitspracherecht über die Politik zu haben, die diese Organisationen fördern, obwohl diese Politik sie direkt betrifft.

Die Vereinten Nationen erkennen nur Nationalstaaten als ihre Mitglieder an. Aber jetzt, da die Institutionen in den meisten Nationalstaaten durch multinationale Konzerne und durch interne Klassenspaltungen zerrissen werden, gibt es buchstäblich keine Möglichkeit für normale Bürger, über ihre Regierung einen Vorschlag an die Generalversammlung der Vereinten Nationen zu machen.

Aber wenn Facebook in eine globale Institution umgewandelt würde, die den Bürgern der Welt gehört und von ihnen betrieben wird, könnte es eine solche Rolle spielen. Es könnte eine Form von echter internationaler Governance sein.

Denken Sie daran, dass Facebook, das Unternehmen, Facebook nicht gebaut hat. Das waren wir, die Nutzer. Genauso wie wir Twitter oder Snapchat oder andere Institutionen aufgebaut haben, die Unternehmen für sich beanspruchen. Wir, die Menschen, haben die Arbeit gemacht, Facebook tatsächlich mit wertvollen Inhalten zu beleben und effektive Netzwerke zu bilden.

Wir sollten die Konzerne, die das Eigentum an Facebook für sich beanspruchen, als Äquivalent zu den Raubrittern betrachten, die die Union Pacific-Eisenbahn im 19. Jahrhundert gebaut haben. Figuren wie Clark Durant oder Mark Hopkins sammelten Geld von Banken und bauten die Union Pacific aus den schärfsten Profitmotivationen heraus. Aber im Laufe der Zeit wurden diese Eisenbahnen aufgrund des Aktivismus der Bürger in regulierte Gesellschaften umgewandelt. Der Interstate Commerce Act von 1887 verbot die Diskriminierung im Kurzstreckenverkehr und andere räuberische Praktiken. Die freilaufenden Eisenbahnen wurden zur Einhaltung strenger Vorschriften gezwungen. Der Postdienst wurde von einem Sammelsurium gewinnorientierter Unternehmen in eine gemeinnützige Regierungsbehörde umgewandelt, die einen wichtigen Dienst leistet. Jetzt drängen die Konzerne auf die Privatisierung des Postdienstes. Aber keiner von ihnen vertritt die gegenteilige Position: Nicht nur die Post und die öffentlichen Versorgungsbetriebe sollten nicht privatisiert werden, sondern Google, Facebook und Amazon müssen zu regulierten Monopolen gemacht werden.

Traurigerweise wissen wir, obwohl wir als Bürger der Vereinigten Staaten und der Welt durch Produktions-, Logistik- und Datenverteilungs- und -erfassungssysteme zutiefst miteinander verbunden sind, gar nichts voneinander. Wir müssen unsere Ignoranz und Gleichgültigkeit einander gegenüber überwinden und einen völlig neuen Ansatz einer partizipativen Global Governance bilden, um auf globale Bedrohungen zu reagieren. Facebook könnte eine Plattform sein, die uns zusammenbringt. Wir müssen es dazu zwingen, diese Plattform zu werden. Wir müssen behaupten, dass Facebook uns gehört und nicht dem Konzern, der uns ausbeutet. Wir müssen konkrete Vorschläge machen, was

Facebook werden soll, um Facebook und ähnliche Unternehmen mit Nachdruck in die richtige Richtung zu drängen.

Der Aufbau einer wahren, gemeinsamen, globalen Online-Gemeinschaft durch direkte Lobbyarbeit bei Facebook, um Änderungen der Governance-Regeln zu erwirken (die es den Nutzern erlauben, in einem demokratischen Prozess zu entscheiden, wie das Design und die Struktur von Facebook aussehen sollen), ist insofern unmöglich, als eine solche gewinnorientierte Organisation keinen Anreiz hat, unsere Forderungen zu akzeptieren. Auf der anderen Seite sind alternative soziale Netzwerke in der Regel in ihrer Teilnehmerzahl extrem begrenzt, weil ihnen der Zugang zu privatem Kapital fehlt und sie von multinationalen Konzernen absichtlich ausgebremst werden.

Wir brauchen einen konkreten Plan, wie Facebook intern verwaltet werden soll, wie einzelne Nutzer die Politik für Facebook diskutieren und wie diese Politik auf lokaler und globaler Ebene genehmigt und umgesetzt werden soll.

Die Steuerung von Facebook beginnt mit Reformen, die es zugänglicher, transparenter und mehr auf die Bedürfnisse des Einzelnen und der Gemeinschaften ausgerichtet machen. Wir können mit Forderungen nach einfachen Reformen beginnen, wie z. B., dass Einzelpersonen innerhalb von Facebook selbst Anwendungen entwerfen können und das Recht haben, diese an andere Mitglieder weiterzugeben oder zu verkaufen.

Dieser Prozess könnte die Bildung lokaler gewählter Gemeinschaften beinhalten, die die lokale und globale Facebook-Politik diskutieren und dann bestimmen.

Die Frage nach dem Eigentum

Der Prozess, Facebook zu einem von uns kontrollierten Kollektiv zu machen, wird erst dann beginnen, wenn wir mit Nachdruck behaupten, dass die Inhalte von Facebook und die von Facebook erzielten Gewinne uns gehören. Das bedeutet, dass Facebook uns gehört. Obwohl Facebook Incorporated das Recht auf alle erwirtschafteten Gewinne beansprucht und den Nutzern, die alle Inhalte produzieren und alle Netzwerke bilden, nichts zugesteht, ist diese Annahme fragwürdig. Facebook gehört eindeutig denen, die es erschaffen, nicht denen mit Zugang zu internationalen Finanzen und Reihen von Anwälten, die sie nutzen, um Facebook von oben zu dominieren.

Wir brauchen eine Diskussion über die Eigentumsverhältnisse und müssen konkrete Vorschläge entwickeln, wie das Eigentum an diesem gemeinsamen Kommunikationsraum in Zukunft aussehen soll. Diese Vorschläge müssen mit konkreten Forderungen untermauert werden, einschließlich Plänen, die von organisierten Gruppen von Nutzern für das gemeinsame Eigentum an Facebook und für gemeinsame Gewinne umgesetzt werden. Facebook zu unserem Eigentum zu machen, erfordert, dass wir unsere Rolle in der Gesellschaft neu überdenken. Wir müssen aus dem Schlummer des Konsums erwachen, in den wir seit so vielen Jahren eingetaucht sind. Ich glaube, dass die aktuelle ökonomische, ökologische und ideologische Krise ausreichen könnte, um uns aufzuwecken. Ein Teil dieses Prozesses sollte ein Treffen sein, bei dem wir eine Verfassung für Facebook entwerfen, die die Möglichkeiten zur Steuerung von Facebook festlegt.

Die Verfassung wird

1. Einen Apparat schaffen, durch den Facebook auf die Bedürfnisse seiner Bürger reagieren kann;

2. Facebook an eine Reihe von ethischen Prinzipien binden;
3. Vollständige Transparenz über die finanziellen Geschäfte und die Verwaltungsstruktur von Facebook sicherstellen und dafür sorgen, dass alle Gewinne mit den Nutzern, die Inhalte erstellen, geteilt werden.
4. Sicherstellen, dass der Zugang zu privatem Kapital niemals als Möglichkeit genutzt wird, die Festlegung von Richtlinien zu kontrollieren.

Eine Gruppe von Experten aus Bereichen wie Informatik, Design, Recht, Kunst, Philosophie, Literatur, Ingenieurwesen und den Sozial-, Physik-, Biologie- und Informationswissenschaften wird bei diesem Kongress zusammenkommen, um den grundlegenden Rahmen der Verfassung festzulegen.

Nach dem Kongress soll es eine sechsmonatige Beratungsphase innerhalb der gesamten Facebook-Gemeinschaft geben, in der wir die anfänglichen Vorschläge der Gruppe modifizieren und auf einen allgemeinen Konsens hinarbeiten werden.

Nach der Konsultationsphase folgt die Umsetzung, bei der die gesamte Nutzerbasis von Facebook zu seinen Bürgern wird und über die Gründung einer "Republic of Facebook" mit einem transparenten und rechenschaftspflichtigen Verwaltungssystem abstimmen wird. Unter meiner Verwaltung werden wir ein Micropayment-System einführen, das eine faire Verteilung des Gewinns der Republik Facebook an seine Nutzer, also seine Eigentümer, ermöglicht. Den Bürgern von Facebook wird es erlaubt sein, ihre Schöpfungen zu verkaufen oder zu tauschen und sie werden zu angemessenen Preisen für ihre Beiträge, Designs, Memes, Videos und Musik bezahlt werden. Wir brauchen keine Facebook Inc. außer vielleicht als Auftragnehmer, so wie Merit Network der Auftragnehmer war, der die Mechanismen des frühen Internets verwaltete.

Ein ethisch verwaltetes Facebook kann als Ort dienen, an dem sich Menschen mit ähnlichen Anliegen auf der ganzen Welt treffen und sich an der globalen partizipativen Demokratie beteiligen, indem sie Teams bilden, um Projekte zur Zusammenarbeit und kreative Lösungen für gemeinsame Probleme vorzuschlagen.

Facebook könnte ein Mittel für diejenigen sein, die ähnliche Ziele in jeder Region der Welt verfolgen, um Partner für Forschung, politische Diskussionen und Umsetzung zu finden. In einer Zeit begrenzter Finanzmittel hat die Möglichkeit, Gelder zwischen gleichgesinnten Gruppen zu verteilen, ein enormes Potenzial.

Wenn wir angesichts der aktuellen globalen Krise die Bereitschaft dazu haben, können wir die Plattform von Facebook in eine legitime Form globaler demokratischer Governance verwandeln. Auch das gesamte Internet wird sich in diesem Prozess in eine rechtsstaatliche Demokratie verwandeln, die die Beteiligung der Bürger durch Peer-to-Peer-Netzwerke fördert und von 100 % erneuerbarer Energie angetrieben wird.

Kapitel 10

Ein Ende der fossilen Brennstoffe, Amerikas eigentümlicher Institution

Emanuel Pastreich

Unabhängiger Kandidat für das Amt des Präsidenten der Vereinigten Staaten

22. Juni 2020

Alles Gerede über einen "Neuen grünen Vertrag" ist in letzter Zeit in Washington D.C. verschwunden. Die Demokraten, die Republikaner und die Trump-Administration verneigen sich alle vor dem ehrfurchtgebietenden Götzen COVID19. Während die Pole schmelzen und die Wüsten sich ausbreiten, ist das Wort "Klimawandel" aus dem gesamten Diskurs verschwunden. Die Aufregung, die für einige durch Alexandria Ocasio-Cortez ausgelöst wurde, ist wie ein Gletscher weggeschmolzen.

Aber selbst in ihren besten Zeiten war dieser "Neue grüne Vertrag" übermäßig aufgeblasen und ist leider unzureichend für die anstehende Aufgabe.

Es stimmt natürlich, dass die Medien für die Leser der gebildeten oberen Mittelschicht die Korruption der Politik durch Big Oil hervorgehoben haben, aber sie haben nicht einmal angefangen, an der Oberfläche des verdrehten Wirtschaftssystems zu kratzen, in dem wir leben. Es zwingt uns, auf Schritt und Tritt Plastik, Benzin oder Kohle in unserem täglichen Leben zu verwenden, während wir mit vagen Geschichten über Vorahnungen und Eisbären gefüttert werden, und uns keine anderen Handlungsoptionen gegeben werden, als auf die nächste Wahl zu warten oder einen Trinkbecher herumzutragen.

Etwas ist so tiefgreifend falsch, dass wir es nicht mehr ignorieren können. Es ist, als würde man sich krank fühlen, nachdem man etwas Verdorbenes gegessen hat. Sie können versuchen, den Schmerz im Magen zu ignorieren, aber irgendwann werden Sie sich übergeben müssen, wenn Sie es aus dem System bekommen wollen.

Wir müssen uns der Wahrheit stellen. Wir müssen erkennen, dass trotz der beeindruckenden Fototermine für den "Neuen grünen Vertrag" sein Inhalt nicht darauf abzielte, die Nutzung fossiler Brennstoffe sofort zu beenden oder den Bürgern auch nur die Mittel an die Hand zu geben, ihre Gemeinden aus eigener Kraft auf erneuerbare Energien umzustellen. Aber es gibt noch eine andere politische Reaktion da draußen. Wir haben gesehen, wie in den Vereinigten Staaten große Proteste gegen den Klimawandel stattfanden, die enorme Menschenmengen anzogen. Diese Proteste fordern eine ehrliche politische Haltung zum Klimawandel, die das Problem frontal angeht und die davon ausgeht, dass Politik, wenn sie nicht auf Handeln und dem Streben nach Wahrheit beruht, überhaupt keine Politik ist.

Wir müssen uns auf die Klimakatastrophe, die massive Krise unserer Zeit, konzentrieren und das Aussterben der Menschheit zum zentralen Thema unserer globalen Kampagne machen. Im nächsten Schritt geht es nicht darum, Politikern zu schmeicheln oder mit Konzernchefs und Lobbyisten zu plaudern. Diese politische Bewegung darf sich nicht darum kümmern, die Gefühle der Menschen zu verletzen, und sie darf ihre Botschaft nicht abschwächen, um die Anforderungen für die Berichterstattung in den Konzernmedien zu erfüllen.

Unsere Priorität muss es sein, die kohlenstoffbasierte Wirtschaft sofort abzuschalten und dafür Großstädte auf der ganzen Welt zum Stillstand zu bringen.

Wir müssen fordern, dass die Kohlenstoffemissionen innerhalb von sechs Jahren auf Null reduziert werden, und zwar durch eine komplette Umgestaltung der Weltwirtschaft und durch die Schaffung einer neuen Kultur, in der der Konsum drastisch reduziert und grundlegende wirtschaftliche und soziale Werte neu definiert werden. Es wäre richtig, solche politischen Forderungen als revolutionär zu bezeichnen.

Einige mögen meine Worte als extrem abstempeln. Aber ich bin lediglich der einzige Kandidat, der die Wahrheit ausspricht, der einzige Kandidat, der an den wissenschaftlichen Beweisen interessiert ist. Wir müssen das klägliche Versagen bei der Reaktion auf den Klimawandel seit den Kyoto-Protokollen hinter uns lassen, das auf die Feigheit von Politikern, Intellektuellen und dieser erbärmlichen Institution, die als Medien bekannt ist, zurückzuführen ist; sie alle weigern sich, die bittere Wahrheit über die wie Pilze aus dem Boden schießende Katastrophe zu verkünden.

Diese gesamte Kultur, die seit den Anfängen der Konsumwirtschaft in den 1950er Jahren mit Erdöl durchtränkt ist, muss beendet werden.

Wir alle sind schuldig. Jedes Mal, wenn wir unsere E-Mails abrufen, jedes Mal, wenn wir eine heiße Dusche nehmen, jedes Mal, wenn wir zum Markt fahren oder zu Verwandten fliegen, hämmern wir einen weiteren Nagel in den Sarg der Menschheit, in die Särge unserer Kinder und Enkelkinder, ganz zu schweigen von den unzähligen unmarkierten Särgen anderer Spezies.

Die eigentümliche Institution

Wir kämpfen darum, uns mit der Notwendigkeit radikalen Handelns abzufinden, im Gegensatz zu dem "progressiven" Ansatz, der uns von "progressiven" Medienquellen wie "Common Dreams" oder "Truthout" oder unehrlichen Intellektuellen wie Robert Reich eingetrichtert wurde, Männer, die sich weigern, das Ausmaß der Krise oder ihre schrecklichen Folgen für die Menschheit anzuerkennen.

Wir kämpfen damit, anzuerkennen, dass das Pariser Abkommen, das von den Progressiven gemeinhin als Durchbruch hochgehalten wird - aus dem Trump dummerweise ausgestiegen ist - nie als Lösung für die drohende Krise gedacht war, sondern eher als gesichtswahrender politischer Trick.

Das Überleben erfordert, dass wir die fossilen Brennstoffe auf Null reduzieren, und zwar ab morgen, und nicht, dass wir die erneuerbaren Energien bis 2030 langsam auf 40 Prozent steigern. An diesem Zeitpunkt der Entwicklung ist es selbstmörderisch, für progressive Zwecke zu sammeln und auf die nächste Wahl zu warten.

Nichts Geringeres ist erforderlich, als diese Kultur des Konsums zu beenden, die Annahme umzustößen, dass Produktion, Konsum und Wachstum Notwendigkeiten sind, und zu behaupten, dass jeder Aspekt unseres Konsums einen direkten Einfluss auf unseren Planeten hat.

Genauso wichtig ist, dass wir sicherstellen, dass unsere Jugend nicht dazu verleitet wird, gefährliche Halblösungen und schlechte Politik zu akzeptieren, die genau von den Banken

und Konzernen gefördert werden, die von der fossilen Wirtschaft profitieren. Ich beziehe mich dabei auf den Emissionshandel, Hybridautos, Geo-Engineering oder die nächste Generation der Atomenergie.

Die Reaktion der Bürger auf die Untätigkeit aller Institutionen in den USA in Bezug auf den Klimawandel (lokale und zentrale Regierung, Unternehmen, NGOs und Bildungsorganisationen) muss massiv und sofort erfolgen. Wir erkennen schmerzlich, dass die Aufpasser, auf die wir gezählt haben, zu Schoßhündchen geworden sind, die ständig auf der Suche nach reichlich Geld von den Konzernen sind. Und dass sie unfähig sind, es mit den Mächten der fossilen Brennstoffe aufzunehmen, egal wie grün ihre Rhetorik auch klingen mag. Wir müssen selbst in die Politik eingreifen.

350.ORG ist eine große NGO, die wichtige Informationen für die politische Debatte über den Klimawandel bereitstellt. Sie hat letztes Jahr eine E-Mail an ihre Mitglieder verschickt, in der es heißt,

"Am Freitag kündigte die Präsidentschaftskandidatin Elizabeth Warren ein kühnes Klimazusatzversprechen an: Sollte sie gewählt werden, würde sie am ersten Tag eine Durchführungsverordnung unterzeichnen, die alle Bohrungen nach fossilen Brennstoffen auf unserem öffentlichen Land stoppt."

350.ORG lobte Warrens Worte als einen "unglaublichen Schritt", aber obwohl Warren den anderen Präsidentschaftskandidaten einen Schritt voraus sein mag, klingt ihre Forderung aus der Perspektive einer vom Aussterben bedrohten Spezies hoffnungslos schwach. Alle Bohrungen auf öffentlichem Land stoppen? Dieser Schritt ist so offensichtlich, dass wir fordern sollten, dass ein Kandidat, der eine solche Politik nicht unterstützt, sich sofort aus dem Rennen zurückzieht. Eine wirkliche Forderung wäre ein dauerhafter Stopp aller Ölbohrungen in den USA und in der Welt. Eine wesentlichere und überzeugendere Forderung wäre es, die Verwendung von Erdöl innerhalb eines Jahres illegal zu machen. Es gibt einen hilfreichen Präzedenzfall für eine solche Aktion (national und international) im Montreal-Protokoll von 1987, das die Verwendung von Fluorchlorkohlenwasserstoffen, die die Ozonschicht zerstörten, international verbot. Wir brauchen ein "Londoner Protokoll", das die Verwendung von Erdöl, Kohle und Erdgas wegen der durch ihre Produktion und ihren Verbrauch verursachten Schäden an der Atmosphäre verbietet. Ein solches internationales Abkommen mit begleitenden nationalen Verboten ist absolut sinnvoll und wäre der erste Schritt, um weltweit ein schnelles Ende ihrer Verwendung zur Energiegewinnung zu erzwingen.

Die politische Methodik, die von Elizabeth Warren und Bernie Sanders verwendet wird, ist, dass wir es mit Konservativen mit anderen Werten zu tun haben, mit Menschen, die gierig sind und deren begrenzte Sichtweise schrittweise durch einen politischen Prozess überwunden werden muss.

Aber die Realität ist, dass wir es nicht mit "Konservativen" zu tun haben, sondern mit einem massiven kriminellen Unternehmen, das die Kontrolle über unsere Wirtschaft und unsere Kultur an sich gerissen hat und das mit illegalen und unmenschlichen Taktiken die wenigen Institutionen zerstört, die noch übrig sind, um sein Handeln zu regulieren.

Die treffende Analogie dafür, wie Eigeninteressen uns süchtig nach fossilen Brennstoffen gemacht haben und uns ermutigen, von ihnen abhängig zu bleiben, findet sich in der

moralisch korrupten Nutzung der Sklaverei als Antrieb der amerikanischen Wirtschaft im 19. Jahrhundert.

Die Sklaverei beutete unbegrenzt unbezahlte Arbeit aus, um die Wirtschaft anzutreiben und die Profite der südlichen Plantagenbesitzer und der nördlichen Banken, die sie finanzierten, zu steigern. In gewisser Weise stellte die Sklaverei scheinbar billige Energie zur Verfügung, um die Industrie und die Landwirtschaft anzutreiben - zu einem horrenden Preis, der im Verborgenen blieb.

Die menschlichen Qualitäten der Afroamerikaner, die als "Sklaven" dienten, wurden durch ein falsches Rechtssystem geleugnet, das durch betrügerische Wissenschaft verstärkt wurde, die die rassistische Minderwertigkeit "belegte". Insgesamt hat die Sklaverei die Politik und die Kultur der USA degradiert und eine Gesellschaft geschaffen, in der Kriminalität auf ein Podest gestellt und als besondere Kultur verehrt wurde. Aber die vornehmsten Familien der Südstaaten sträubten sich, diese Realität nicht zu sehen.

Der Begriff, der geprägt wurde, um dieses schreckliche System zu beschreiben, war die "eigentümliche Institution", ein Ausdruck, der suggerierte, dass der Süden einige besondere Gewohnheiten hatte, die ihn abhoben. Aber die "eigentümliche Institution" war nur eine unehrliche Art, sich auf ein kriminelles System der Ausbeutung zu beziehen, das keine gesunde Gesellschaft unterstützen konnte.

Die Reaktion vieler Progressiver (Abolitionisten) in den 1850er Jahren bestand darin, mit Zähnen und Klauen dafür zu kämpfen, dass sich die Sklaverei nicht auf neu zugelassene Staaten ausbreitete, und zu versuchen, durch Reformen die Grausamkeit gegenüber den Sklaven im Süden zu verringern - und ihnen die Freiheit zu gewähren, wenn sie in die freien Staaten entkamen. Aber die Grundannahme der meisten reformistischen "Abolitionisten" war, dass die Sklaverei eine schlechte Politik war, die langsam reformiert werden sollte. In ähnlicher Weise dreht sich die politische Debatte heute in den USA darum, wie man die Nutzung von Wind- und Solarenergie steigern kann, wie man erneuerbare Energien für Unternehmen finanziell attraktiv machen kann und wie man die extreme Politik der Trump-Administration beenden kann, die Kohle subventioniert und gleichzeitig erneuerbare Energien besteuert.

Aber dieses politische Argument macht nur Sinn, wenn man die Augen vor der Tatsache verschließt, dass die Unternehmen für fossile Brennstoffe eine massive kriminelle Bemühung betreiben, um uns zu zwingen, fossile Brennstoffe zu nutzen, eine Energiequelle, die nicht nur enorme Profite einbringt, sondern auch einen Großteil der Menschheit zum Tod verurteilt. Mit anderen Worten, man muss sich erst selbst täuschen, damit das Argument Sinn macht.

Wir müssen die Kontrolle über das Wirtschaftssystem selbst ergreifen und die Mittelsmänner hinter uns lassen, die Klasse der gebildeten Leute, die ihren Lebensunterhalt damit verdienen, Artikel zu schreiben, die langfristige progressive Antworten beschreiben, Kongressabgeordnete mit weichgespülten Vorschlägen zu beeinflussen, die an die Profite der Konzerne appellieren, die vorschlagen, dass Windenergie mit Kohle "konkurrenzfähig" sein kann, und die die Bedrohung des ökologischen Kollapses, die in den Berichten der Vereinten Nationen beschrieben wird, herunterspielen, um sicher zu gehen, dass ihre Forschungsinstitute weiterhin von Konzernen und Banken finanziert werden, die ein Interesse an fossilen Brennstoffen haben.

Unser John-Brown-Moment

Wenn wir nach einem Moment im Kampf gegen die Sklaverei suchen, der Parallelen zu den aktuellen globalen Bemühungen um eine massive Mobilisierung gegen fossile Brennstoffe aufweist, ist das treffendste Beispiel die Entscheidung von John Brown und seinen Anhängern, gegen die Sklaverei zu rebellieren. John Brown und seine Anhänger erklärten, dass die Regierung, weil sie die unmoralische Praxis der Sklaverei förderte, keine Legitimität besaß. Wir müssen auch über die "progressiven" Argumente für die Abschaffung fossiler Brennstoffe angesichts des drohenden Aussterbens der Menschheit hinausgehen. John Brown wurde von den meisten als Anführer einer Rebellion abgetan und von den Südstaatlern ein Jahrhundert lang danach als Rebell und Verrückter verunglimpft. Doch man braucht nur Browns Schriften zu lesen, um zu sehen, dass seine Handlungen tadellos von Logik getragen und von moralischer Einsicht geprägt waren. Als Brown im Oktober 1859 seinen Überfall auf das Bundeswaffenarsenal in Harpers Ferry, Virginia, startete, hatte er die Absicht, die Institution der Sklaverei zu beenden, indem er eine neue Regierung errichtete, die das gesamte korrupte Wirtschaftssystem abschaffen würde. Browns Truppen wurden schnell überwältigt. Er wurde dann vor Gericht gestellt, des Hochverrats für schuldig befunden (die erste derartige Verurteilung in der amerikanischen Geschichte) und gehängt. Diejenigen, die ihren Reichtum aus der Sklaverei bezogen (die Demokratische Partei), verurteilten Browns Aktion als einen hinterhältigen Angriff auf ihre Lebensweise. Die meisten Progressiven im Norden (die Republikanische Partei) distanzieren sich von dem Vorfall und erklärten, sie würden sich nicht in die Angelegenheiten der Sklavenstaaten einmischen.

Aber sehen wir uns die Eröffnung der "Provisorischen Verfassung und Verordnungen" an, die Brown entworfen hatte:

"In der Erwägung, dass die Sklaverei während ihrer gesamten Existenz in den Vereinigten Staaten nichts anderes ist als der barbarischste, unprovokierte und ungerechtfertigte Krieg eines Teils ihrer Bürger gegen einen anderen Teil, dessen einzige Bedingungen ewige Gefangenschaft und hoffnungslose Knechtschaft oder absolute Ausrottung sind, in völliger Missachtung und Verletzung jener ewigen und selbstverständlichen Wahrheiten, die in unserer Unabhängigkeitserklärung niedergelegt sind. Deshalb verordnen und errichten wir, Bürger der Vereinigten Staaten und das unterdrückte Volk, das nach einer kürzlich ergangenen Entscheidung des Obersten Gerichtshofs keine Rechte hat, die der weiße Mann zu respektieren verpflichtet ist, zusammen mit allen anderen Menschen, die durch die Gesetze der Vereinigten Staaten erniedrigt werden, für uns selbst die folgende vorläufige Verfassung und Verordnungen, um unsere Personen, unser Eigentum, unser Leben und unsere Freiheiten besser zu schützen und unsere Handlungen zu regeln."

Lassen Sie uns diesen Text so umformulieren, dass er die aktuelle Krise und unsere Abhängigkeit von Erdöl und Kohle beschreibt:

"In der Erwägung, dass der Zwang zur Nutzung fossiler Brennstoffe nichts anderes ist als der barbarischste, unprovokierte und ungerechtfertigte Krieg eines kleinen Teils der Bürger gegen die große Mehrheit, der Bedingungen für eine ewige Gefangenschaft in einem katastrophalen System schafft, das die Erde unbewohnbar machen und zum Aussterben führen wird, in völliger Missachtung und Verletzung jener ewigen und selbstverständlichen Wahrheiten, die in unserer Unabhängigkeitserklärung niedergelegt sind.

Deshalb haben wir, Bürger der Vereinigten Staaten, als ein unterdrücktes Volk, das vom Obersten Gerichtshof erklärt wurde, dass es keine Rechte hat, sich dagegen zu wehren, dass die Industrie für fossile Brennstoffe mit anderen zusammenkommt, die durch ihre Gesetze erniedrigt werden, für uns selbst die folgende provisorische Verfassung und Verordnungen

erlassen und eingerichtet, um unsere Personen, unser Eigentum, unser Leben und unsere Freiheiten besser zu schützen und unsere Handlungen so zu regeln, dass wir uns von dem Todesmarsch einer von fossilen Brennstoffen angetriebenen Wirtschaft befreien."

Wir müssen den Spieß gegen die institutionalisierte Kriminalität umdrehen. John Brown hat die Spielregeln geändert, als er die Sklaverei nicht als "eigentümliche Institution" bezeichnete, sondern als kriminelle Handlung, als "Krieg" gegen die Bevölkerung. Auch wir müssen die Kontrolle über den Energiediskurs übernehmen und anfangen, die Bedingungen des Diskurses selbst zu definieren. Kohlenstoffemissionen sind keine kleinen Unannehmlichkeiten, die man weghandeln kann, sondern eine direkte Bedrohung für unser Überleben.

Anstatt schnell auf die neueste Gräueltat der fossilen Brennstoffinteressen zu reagieren, müssen wir proaktiv so vielen Menschen wie möglich eine völlig neue Kultur und Wirtschaft präsentieren, die sofort in Gänze umgesetzt werden muss. Wir können keinen bruchstückhaften Versuch unterstützen, einen Wandel zu erreichen, während wir uns auf diejenigen verlassen, die tief in das aktuelle Wirtschaftssystem investiert sind, oder auf demokratische Politiker, die eine lange Geschichte der Unterstützung von Interessen der fossilen Brennstoffe haben.

Es gibt zahlreiche "konservative" Politiker im US-Kongress, die im Ausschuss Erklärungen abgeben, die die Bedrohung durch den Klimawandel abtun und sogar behaupten, dass der Klimawandel ein Schwindel sei. Sie werden von der Fossilbrennstoff-Industrie finanziert und rufen häufig Experten auf, die von Mineralölkonzernen wie Koch Industries kultiviert wurden, um Beweise für die Behauptung zu liefern, dass fossile Brennstoffe sicher sind. Ihre Forschung ist gefälscht, und ihre Behauptungen stehen im Widerspruch zu wissenschaftlichen Erkenntnissen.

Die derzeitige Reaktion progressiver Politiker auf deren Aktionen besteht darin, die Ignoranz, den Egoismus und die Kurzsichtigkeit dieser "konservativen" Politiker zu beklagen, "dumme" Experten und ihre "dummen" Anhänger zu beklagen. Diese Haltung ähnelt derjenigen der Republikaner, die in den 1850er Jahren die Sklaverei auf die Südstaaten beschränken wollten, anstatt sie abzuschaffen.

Aber die Frage des Klimawandels ist keine Frage von Meinungen oder Interessen, sondern eine Frage des Rechts und der wissenschaftlich belegten Wahrheit.
Was sagt das Gesetz?

Das Gesetz ist ziemlich eindeutig. Wenn ein Kongressabgeordneter im Ausschuss eine Aussage macht oder einen Experten zur Aussage bringt, die nahelegt, dass der Klimawandel eine Fiktion ist oder dass er keine ernsthafte Bedrohung darstellt, dann ist diese Handlung nicht der Ausdruck einer konservativen Perspektive, sondern eher die Präsentation einer Falschaussage. Solche Handlungen stellen nach dem Gesetz eine Straftat dar. Zumindest sollte der Abgeordnete gezwungen werden, von seinem Amt zurückzutreten, und er oder sie sollte ins Gefängnis gehen. Jeder Experte, der solche gefälschten Beweise vorlegt, sollte mit ähnlichen Anklagen rechnen müssen.

Und doch gibt es nicht einen einzigen Demokraten, der den Mut hat, eine solche völlig logische und vollkommen legale Anklage gegen die Kongressabgeordneten und Experten zu erheben, die sich in solch eklatant kriminellen Aktivitäten auf dem Capitol Hill engagieren. Die Tatsache, dass diese kriminelle Vorgehensweise seit Jahrzehnten andauert, ist keine

Entschuldigung, genauso wenig wie die Tatsache, dass die Sklaverei jahrhundertlang praktiziert wurde, eine Entschuldigung für deren Unmoral war.

Wenn niemand im Kongress, wenn niemand unter den Insider-Anwälten, Lobbyisten, Beratern und Mitarbeitern, die ihn leiten, bereit ist, eine solche moralische und rechtliche Haltung einzunehmen, muss sich das Volk erheben und fordern, dass solche kriminellen Machenschaften bestraft werden und die Täter geächtet werden. Wenn genug Menschen protestieren, werden die Politiker den Druck spüren und ihr Verhalten ändern. Einige schlagen vor, dass ein solch hartes Vorgehen der Forderung gleichkäme, dass Hunderte von Kongressabgeordneten, Tausende von Mitarbeitern und Lobbyisten, von ihren Ämtern zurücktreten und für ihre Handlungen ins Gefängnis gehen müssten. Ich entgegne, dass wir, wenn wir als Spezies überleben wollen, nicht vor einem solchen Szenario zurückschrecken sollten. Wir sollten bereit sein, es zu akzeptieren.

Wenn wir übrigens feststellen, dass alle Mitglieder des Kongresses auf der einen oder anderen Ebene in solche kriminellen Handlungen verwickelt sind, ist es nicht nur unser Recht, sondern unsere moralische Verantwortung, zu fordern, dass sie alle zurücktreten und dass wir Wahlen abhalten können, die frei von der Einmischung jeglicher Organisationen sind, die mit diesen unmoralischen Interessen der fossilen Brennstoffe verbunden sind. Es ist derzeit gängige Praxis, dass Kongressabgeordnete Gelder von Unternehmen für fossile Brennstoffe und von Investmentbanken, die fossile Brennstoffe fördern, annehmen. Aber die Förderung fossiler Brennstoffe in den letzten 70 Jahren, oft mit staatlichen Subventionen für Raffinerien und Autobahnssysteme, war von Anfang an eine kriminelle Verschwörung und kein demokratischer Prozess, der den Willen des Volkes repräsentierte. Ob es der Kauf und die Zerstörung des öffentlichen Nahverkehrs durch General Motors, Standard Oil und Phillips Petroleum (die durch Tarnorganisationen operierten) war, um die Abhängigkeit unserer Bürger von der schädlichen chemischen Verbindung Petroleum zu erhöhen, oder die Umstrukturierung des US-Militärs, so dass es zutiefst vom Petroleum abhängig war und in erster Linie dazu eingesetzt wurde, die Versorgung mit Petroleum zu sichern... Es wurde eine Reihe von politischen Entscheidungen getroffen, die als kriminell anerkannt werden müssen. Wir wissen heute, dass Konzerne wie Exxon und Shell, die Erdöl fördern, sich des Phänomens der globalen Erwärmung und der gefährlichen Auswirkungen ihres giftigen Produkts auf die Umwelt mindestens seit den 1980er Jahren, wenn nicht früher, voll bewusst waren. Sie verheimlichten solche wissenschaftlichen Ergebnisse und beauftragten stattdessen Experten und PR-Firmen, die der Öffentlichkeit irreführende und unehrliche Informationen durch Werbung, durch verfälschte akademische Forschung und durch Lobbyarbeit präsentierten. Sie waren sich des Ausmaßes der Bedrohung voll bewusst. Doch das Beste, was wir tun können, ist über den Egoismus dieser Konzerne zu schimpfen und kämpfende Bürger um Spenden für die Kampagnen der Demokratischen Partei für die nächste oder übernächste Wahl zu bitten?

Fragen Sie sich selbst, was mit Ihnen passieren würde, wenn Sie ein Produkt verkaufen würden, das extrem gefährlich für die Umwelt ist und das weltweit Hunderttausende, wenn nicht Millionen von Menschen tötet, und das wahrscheinlich zum Tod von Milliarden Menschen aufgrund der globalen Erwärmung führen wird? Was wäre, wenn Sie seit den 1980er Jahren von den Gefahren Ihres Produkts gewusst hätten und diese Informationen verheimlicht hätten, indem Sie Ihren schmutzigen Reichtum zur Bestechung von Politikern und zur Förderung gefälschter wissenschaftlicher Experten verwendet hätten, die den Kongress belogen, um Ihre illegalen Machenschaften zu verteidigen?

Ihr Schicksal wäre ziemlich sicher. Sie würden sofort wegen Verschwörung ins Gefängnis kommen und Ihr gesamtes Vermögen würde beschlagnahmt werden. Sie wären strafrechtlich haftbar für die Folgekosten der von Ihnen begangenen Verbrechen.

Was sollten wir also mit den Unternehmen für fossile Brennstoffe tun, die sich genau so verhalten haben? Und was sollten wir mit den Investmentbanken und anderen Finanzinstitutionen tun, die sie angesichts der überwältigenden wissenschaftlichen Beweise für die Schädlichkeit dieses Produkts unterstützen?

Die Situation ist die gleiche.

Die Bürger müssen verlangen, dass diese Konzerne als kriminelle Organisationen behandelt werden und dass ihnen das Recht entzogen wird, diese unrechtmäßig erworbenen Gelder zur Selbsthilfe zu verwenden. Die Verantwortlichen müssen sofort eingesperrt und für die Verbrechen, die sie in den letzten vier Jahrzehnten begangen haben, strafrechtlich verfolgt werden. Die Politiker und Lobbyisten, die sie unterstützt haben, sollten die gleiche Strafe erfahren.

Das Vermögen von Konzernen wie Exxon und Koch Industries und das von Einzelpersonen, denen diese Konzerne gehören, sollte vollständig beschlagnahmt werden, um den Schaden zu beseitigen und die Opfer in aller Welt zu entschädigen.

Es gibt keinen Grund, Trübsal darüber zu blasen, wie viel Geld fossile Unternehmen zur Wahl "konservativer" Kandidaten beitragen, oder wie viel härter "Progressive" arbeiten müssen, um in diesem unfairen politischen Umfeld Wahlen zu gewinnen. Sobald das Vermögen dieser fossilen Brennstofffirmen beschlagnahmt ist, sobald alle Lobbyisten und Experten, die für diese Firmen in ihren kriminellen Kampagnen gearbeitet haben, von der Teilnahme an der Politik ausgeschlossen sind (wie die Aberkennung des Wahlrechts für ehemalige konföderierte Führer während der Wiederaufbauzeit), werden wir in der Lage sein, zu bestimmen, was die angemessene Politik für die Antwort auf den Klimawandel, basierend auf dem wissenschaftlichen Konsens und im Einklang mit der Verfassung, ist. Wir haben das Recht und die Pflicht, zu fordern, dass Politiker, die von den Unternehmen für fossile Brennstoffe oder von Banken und Milliardären, die mit den Unternehmen für fossile Brennstoffe in Verbindung stehen, gekauft wurden, von Stellungnahmen im Kongress und von der Teilnahme am politischen Prozess ausgeschlossen werden. Das Gleiche gilt für Think-Tank-Forscher, Professoren, Anwälte, Lobbyisten und andere Persönlichkeiten des öffentlichen Lebens, die in diesen massiven Betrug verwickelt sind.

Die Debatte in der Politik muss sich auf unvoreingenommene wissenschaftliche Erkenntnisse stützen, und nicht auf Meinungen. Wir haben zugelassen, dass Konzerne wie Menschen behandelt werden, und wir haben zugelassen, dass falsche Argumente über das Klima als wichtig angesehen werden, weil sie mit Geld untermauert wurden. Das alles muss jetzt ein Ende haben.

Aber es gibt noch mehr, was wir tun müssen. Wir müssen die Werbung im Allgemeinen für ihre Bemühungen verurteilen, die Amerikaner über die Gefahren der Industriegesellschaft in die Irre zu führen. Insbesondere über die Auswirkungen von Autos, Flugzeugen und Kohle und Erdgas auf unser Leben. Wir müssen eine ehrliche Diskussion über die Gefahren der industriellen Produktion fordern. Solange die kommerziellen Medien die Bürger mit gefälschten und verzerrten Informationen füttern, werden sie nicht in der Lage sein, objektive Entscheidungen zu treffen, und demokratische Politik wird unmöglich sein.

Wir müssen fordern, dass die akademische Forschung (und auch der Journalismus) durch transparente, steuerfinanzierte staatliche Zuschüsse finanziert wird und dass andere eigennützige "Forschung" mit versteckten Agenden aus der politischen Debatte in der Regierung und unter den Bürgern ausgeschlossen wird. Dies ist für die Antwort auf den Klimawandel unerlässlich.

Den falschen Ideologien von Freihandel und militärischer Sicherheit entgegentreten

Wenn wir eine landesweite Kampagne starten wollen, um die schreckliche Wahrheit anzusprechen, müssen wir es mit den beiden großen Monstern aufnehmen, um die die Politiker herumschleichen: Freihandel und militärische Sicherheit.

Der Mythos, dass der internationale Handel von Waren für die Bürger der USA und für die Welt positiv ist und dass der Handel ständig ausgeweitet werden sollte, um uns zu Wohlstand zu verhelfen, wurde von beiden politischen Parteien und von den meisten Intellektuellen in den USA seit dem Zweiten Weltkrieg übernommen.

Aber die massive Förderung des Handels bedeutet nicht nur, dass Konzerne Fabriken ins Ausland verlagern können - und Arbeiter und Gemeinden mit der Schließung lokaler Fabriken bedrohen können, um staatliche Subventionen zu erhalten, sie können Amerikanern billige Produkte anbieten, die im Ausland hergestellt wurden, und damit die schrecklichen Auswirkungen verbergen, die eine solche Produktion auf die lokale Umwelt und unser gemeinsames Klima hat. Jede Styroporschachtel, jeder Nylonpulli, jedes Plastikspielzeug vergiftet nicht nur unseren Boden, unsere Flüsse und unsere Ozeane, wenn es entsorgt wird, sondern hat bei seiner Herstellung enorme Schäden an unserem Klima angerichtet, die uns bisher vorenthalten wurden, weil die Herstellung in Indien oder Thailand erfolgte.

Der Freihandel hat die Kontrolle über unsere Wirtschaft an sich gerissen und zwingt uns, Produkte zu kaufen, die in der Ferne hergestellt und unter Einsatz enormer Mengen fossiler Brennstoffe verschifft wurden. Die Verschmutzung, die bei der Herstellung von Wegwerfprodukten entsteht, hat dort genau die gleichen Auswirkungen auf das Klima, wie wenn die Fabriken in Kansas oder Mississippi stehen würden. Darüber hinaus verursacht der Transport von Waren über die Ozeane über Tausende von Kilometern enorme Emissionen.

Darüber hinaus akzeptieren fast alle alternativen Medien bereitwillig die zutiefst fehlerhaften Messsysteme der Wirtschaft wie BIP (Bruttoinlandsprodukt), "Konsum", "Wachstum" und "Entwicklung". Die Tatsache, dass diese Messsysteme die ökologischen, sozialen und kulturellen Auswirkungen der Wirtschaftspolitik und -praktiken ausklammern, dass sie die langfristige Degradierung von Boden, Wasser und Luft nicht berücksichtigen, wird von Intellektuellen nur selten thematisiert. Obwohl es Vorschläge für alternative Messsysteme gibt, werden sie kaum diskutiert, geschweige denn angenommen. Das Militär hat sich zu einem massiven Teil der US-Innenwirtschaft entwickelt, der auf jeder Ebene mit der Erkundung, der Produktion und dem Verbrauch von fossilen Brennstoffen verbunden ist. Es ist ein großer Verursacher von Umweltverschmutzung und ein weitaus größerer Verursacher des Klimawandels als die meisten Länder.

Das US-Militär ist mit Hunderten von Stützpunkten auf der ganzen Welt stark überbeansprucht. In den meisten Fällen besteht seine Hauptaufgabe darin, den Abbau von fossilen Brennstoffen und anderen Mineralien zu fördern, um eine Konsumwirtschaft zu

betreiben, die unser Klima zerstört. Ein solches Militär hat nichts mit "Verteidigung" oder "Sicherheit" zu tun.

Die USA können erst dann mit einer ernsthaften Klimapolitik beginnen, wenn sie einen revolutionären Wandel der Rolle des Militärs vornehmen. Diese Veränderung muss auf einer Verschiebung der Definition von Sicherheit beruhen, um die Abschwächung des Klimawandels zum höchsten Sicherheitsanliegen zu machen. Ein solcher Wandel wird nicht einfach sein, aber er ist theoretisch möglich, und angesichts des Ausmaßes der Krise ist er absolut entscheidend.

Ironischerweise werden wir, selbst wenn wir uns von Waffen wegbewegen, den Mut und die Disziplin von Kriegern brauchen, wenn wir den fossilen Mächten entgegentreten. Mit inspirierter Vorstellungskraft und stählernem Mut können wir die Rolle und das Wesen des Militärs von innen und von außen so verändern, dass es sich ausschließlich auf den Klimawandel konzentriert.

Letztlich muss das Verteidigungsministerium in ein "Ministerium für die Sicherheit der Menschen" oder sogar in ein "Ministerium für den Klimawandel" umgewandelt werden. Die Ausgaben für unnötige Waffen für den Profit müssen nach einem sorgfältig organisierten Plan eliminiert werden. Ob dieser Plan durch eine institutionelle Transformation erreicht wird, oder dadurch, dass das bestehende System komplett abgeschaltet und neu gestartet wird, wird sich im Laufe des Prozesses entscheiden.

Die wissenschaftlichen Vorhersagen darüber, wie sich der Klimawandel entwickeln wird, legen nahe, dass wir kein Geld mehr für Kampfflugzeuge oder Flugzeugträger oder gar für Autobahnen und Stadien haben werden. Wir werden die meisten Ressourcen für das Überleben des Klimawandels einsetzen müssen.

Traurigerweise findet gerade jetzt in den Vereinigten Staaten eine Revolution statt, aber sie geschieht an den falschen Stellen. Die Regierung durchläuft einen revolutionären Wandel, da die Trump-Administration Abteilungen von Fachwissen entkleidet, diejenigen mit Verantwortungsbewusstsein bestraft und schnell Funktionen privatisiert, so dass die Regierung nur dazu dient, den Reichtum der Elite zu erhöhen und nicht mehr unseren Bürgern dienen kann.

Kapitel II

Einen Schritt in Richtung Demokratie machen: Warum eine Sonderwahl unbedingt notwendig ist

Emanuel Pastreich

Unabhängiger Kandidat für das Amt des Präsidenten der Vereinigten Staaten

4. Juli 2020

Es gibt nur wenige Politiker, die ihre häufigen Lobeshymnen auf unser Land ohne ein paar Worte über die Demokratie beginnen. Sie zucken nicht mit der Wimper, sie zittern nicht einmal, wenn sie die Demokratie loben, auch wenn die Demokratie zerschlagen und blutend zu ihren Füßen liegt.

Die Demokratie war von Anfang an ein ständiger Kampf in den Vereinigten Staaten. Es gab sicherlich Momente demokratischer Brillanz, die für die Welt inspirierend waren, und eine ebenso große Anzahl von tragischen Rückschlägen. Außerdem konnten viele, die in der Vergangenheit die Vereinigten Staaten besuchten, etwas von unseren Praktiken lernen, das ihnen in ihren eigenen Ländern half. Wir haben eine wertvolle Rolle gespielt.

Diese Zeiten sind längst vorbei. Die Vereinigten Staaten sollten jetzt der demütigste Lehrling sein, begierig darauf, von anderen Nationen und von nachdenklichen Menschen auf der ganzen Welt zu lernen, was Demokratie sein kann und was sie sein sollte.

Was Demokratie in den Vereinigten Staaten bedeutet, bleibt eine offene Frage.

Die Frage ist in dem Sinne offen, als dass es viele Teile unseres demokratischen Prozesses gibt, die schon immer, von dem Moment an, als die Verfassung entworfen wurde, begrenzt waren. Die Demokratie wurde durch das Wahlkollegium begrenzt, durch die Bedingungen für die Stimmabgabe begrenzt und durch verschiedene Mechanismen begrenzt, die die partizipative Demokratie einschränken und die Entscheidungen der Bürger begrenzen.

Bürgern wurde das Wahlrecht verweigert, weil sie schwarz oder amerikanische Ureinwohner waren, weil sie Frauen waren, weil sie es sich nicht leisten konnten, Steuern zu zahlen, oder weil sie in der Vergangenheit kein Land besaßen. Heute wird vielen das Wahlrecht verweigert, weil sie vorbestraft sind (oft das Ergebnis eines erzwungenen Schuldgeständnisses), weil sie in ärmeren Vierteln leben, die nicht mit Wahlmaschinen ausgestattet sind, weil sie keinen Ausweis besitzen, der von den örtlichen Behörden anerkannt wird, oder einfach, weil ihre Stimme bei der Auszählung untergeht. Die Hürden für die Stimmabgabe werden von Tag zu Tag immer größer. Die Wahl in diesem November wird wahrscheinlich gar keine Wahl sein.

Es gibt noch viel mehr über die Demokratie zu sagen. Die meisten unserer geehrten Politiker werden die wirklichen Themen nicht angehen. Wir müssen uns fragen, ob wir eine Demokratie haben können, wenn die Mitglieder unserer Gemeinschaft sich nicht kennen, wenn sie nicht an Entscheidungen teilnehmen können, die ihre eigene Nachbarschaft, ihre eigene Stadt oder ihren eigenen Staat betreffen? Wenn der Bau von Autobahnen, Schulen und Bürogebäuden, die unsere Umwelt tiefgreifend zum Schlechten verändern, ohne die geringste Rücksprache mit den Bürgern erfolgt, können wir diese Vorgehensweise dann als

demokratisch bezeichnen? Wie können wir diese Entscheidungen den Banken, Bauunternehmern und Konzernen überlassen, ohne dass die Bürger direkt beteiligt werden? Macht die Tatsache, dass wir gelegentlich aufgefordert werden, für einen vorausgewählten Kandidaten für lokale, staatliche oder nationale Positionen zu stimmen, sofern wir die Zeit dazu haben, einen Unterschied, wenn alle politischen Entscheidungen von Politikern getroffen werden, die den Anweisungen von Investmentbanken und Milliardären folgen? Wenn es uns nicht erlaubt ist, an dem Prozess teilzunehmen, durch den die Politik, die uns am meisten beeinflusst, bestimmt wird, haben wir dann eine Demokratie?

Die Annahme der großen Mehrheit der amerikanischen Meinungsmacher, die uns von den Konzernmedien als Führer vorgehalten werden, ist, dass es zwar Probleme mit den Wahlen in den Vereinigten Staaten gibt, und dass es Probleme mit dem Regierungsprozess gibt, diese Probleme aber zweitrangig sind. Diese Probleme, so sagen sie uns, sollten nicht im Mittelpunkt der Aufmerksamkeit stehen, und sie sollten nicht der Grund dafür sein, die Legitimität von Wahlen zu bestreiten oder das System selbst in Frage zu stellen.

Das Ergebnis dieses Ansatzes? Das demokratische System ist noch weiter verfallen, und die Verweigerung der Stimmabgabe für die Bürger, die Vorenthaltung von Wahlautomaten in den Stadtvierteln und die eklatante Manipulation der Stimmabgabe bei den Vorwahlen und den allgemeinen Wahlen sind nur noch schlimmer geworden, viel schlimmer.

Es wird davon ausgegangen, dass die Verweigerung des Wahlrechts für Bürger aufgrund ihres sozioökonomischen Status oder ihrer ethnischen Herkunft niemals ein Grund dafür ist, die Wiederholung einer Wahl zu fordern oder die an den Verbrechen Beteiligten wegen Verbrechen anzuklagen und ins Gefängnis zu stecken. Es wird angenommen, dass es keine große Sache ist, leicht zu hackende Software auf Wahlmaschinen zu haben, oder Wahlmaschinen, die keine nachprüfbaren Spuren der vorgesehenen Stimme hinterlassen. Aber eine solche leicht zu hackende Technologie für das Auszählen von Stimmen wäre undenkbar bei Geldautomaten oder anderen Systemen zur Kontrolle von Geld. Das liegt daran, dass Geld für das derzeitige System entscheidend ist, die Stimme der Bürger aber nicht.

Was wir in den Vereinigten Staaten nicht haben, sind Politiker, die fordern, dass Wahlbetrug aufhören muss, dass wir keine dieser Scheinwahlen mehr abhalten dürfen, dass wir solche Wahlen nicht als legitim anerkennen werden.

Lassen Sie mich sagen, was andere zu feige sind zu sagen, aber was gesagt werden muss. Die Reihe von Vorwahlen, die von den Republikanern und den Demokraten im Jahr 2020 abgehalten wurden, waren keine demokratischen Bemühungen, Kandidaten zu wählen. Die Wahl für das Repräsentantenhaus, den Senat und für die Präsidentschaft, die für den 3. November 2020 geplant ist, wird in keinem Sinne des Wortes eine legitime Wahl sein. Wir können diese sogenannte Wahl nicht akzeptieren und müssen jetzt damit beginnen, die notwendigen Schritte einzuleiten, um eine legitime Wahl zu garantieren, die die Demokratie in den Vereinigten Staaten wiederherstellt. Diese Wahl muss darüber hinausgehen und dazu übergehen, allen Bürgern die Möglichkeit zu geben, in einer vollständig verifizierten Weise zu wählen und sicherzustellen, dass verschiedene kriminelle Schemata wie ID-Gesetze nicht verwendet werden, um uns das Wahlrecht zu entziehen.

Wir müssen die Demokratie in den Vereinigten Staaten wiederherstellen. Das bedeutet, dass wir zu dem relativ transparenten Prozess der Stimmabgabe zurückkehren müssen, den es vor der Privatisierung der Stimmauszählung im Jahr 2000 gab. Aber dieses Ziel ist bei weitem

nicht ausreichend. Diese Wahl muss zum ersten Mal einen wirklich transparenten und rechenschaftspflichtigen Prozess bei der Wahl in den gesamten Vereinigten Staaten etablieren und die Tür zu einer sowohl partizipativen als auch repräsentativen Demokratie öffnen. Arme Viertel, Reservate der amerikanischen Ureinwohner und abgelegene Städte, die von denen bewohnt werden, die von den Machthabern im Stich gelassen wurden, müssen alle eine transparente und überprüfbare Stimmabgabe erhalten.

Wir müssen eine besondere Parlamentswahl haben, die legitim ist.

Hier sind ein paar der Probleme, die angegangen werden müssen, wenn wir eine legitime Wahl haben wollen.

Die Rolle der politischen Parteien

Die anstehenden Sonderwahlen werden einen bedeutenden Richtungswechsel in den Vereinigten Staaten darstellen. In einem tiefgreifenden Sinne wird sie der Beginn eines positiven Zyklus zugunsten von Partizipation und Transparenz und weg von Marketing, Konsum und der Herrschaft durch wenige sein. Aus diesem Grund ist es entscheidend, dass wir das Fundament richtig gießen. Ein Großteil der Wahlvorbereitungen bedeutet, zum Geist und zu den Worten der Verfassung zurückzukehren.

Vor allem werden die korrupten politischen Parteien, insbesondere die Demokratische Partei und die Republikanische Partei, bei dieser Wahl keine Rolle spielen. Die Verfassung gewährt ihnen keine besondere Autorität beim Regieren, und ihre Absprachen mit Konzernen und mit den Reichen, um andere Stimmen auszuschließen und sich selbst als die einzige verfügbare Alternative zu präsentieren, ist unethisch, kriminell und verfassungswidrig. Organisationen, die diese Namen verwenden, dürfen sich gerne treffen und mit den Bürgern diskutieren. Aber sie dürfen nicht gegenüber anderen Bürgerinitiativen bevorzugt werden. Obwohl die Kandidaten einer dieser Parteien oder anderen Parteien angehören können, werden bei der Wahl selbst die Politik, die Errungenschaften und die langfristige Lösung von Problemen im Mittelpunkt der Diskussion stehen - und nicht die politischen Parteien.

Wissenschaft und Meinung

Alle Diskussionen im Wahlkampf vor der Wahl müssen auf wissenschaftlichen Analysen beruhen. Ob wir über die langfristigen Auswirkungen des Klimawandels, über den Energieverbrauch, über Diskriminierung, die Konzentration von Reichtum, die Militarisierung der Gesellschaft oder die Privatisierung des öffentlichen Sektors sprechen, der Wahlkampf und die Wahl müssen auf der korrekten Darstellung der Fakten in der Öffentlichkeit basieren. Falsche und irreführende Aussagen haben bei dieser Wahl nichts zu suchen und die Bürger haben ein Recht auf eine wissenschaftliche und nachvollziehbare Bewertung der wahren Probleme in diesem Land. Wenn die kommerziellen Medien sich nicht auf diese Weise verhalten können, werden sie bei dieser Wahl keine Rolle spielen. Die Darstellung objektiver Fakten und die Verwendung wissenschaftlicher Analysen sind keine Garantie dafür, dass es keine ernsthaften Meinungsverschiedenheiten geben wird. Die menschliche Natur ist komplex und von Natur aus problematisch. Aber es gibt einen unendlichen Unterschied zwischen unterschiedlichen Interpretationen innerhalb der Grenzen der objektiven Analyse und einer Politik, die in Voreingenommenheit, Nachsicht und Narzissmus wurzelt. Diese Wahl wird Bürger zu Bürgern machen und dem kriminellen Prozess des Verkaufs von Bürgern an Werbefirmen und Berater, die von Konzernen unterstützt werden, ein Ende setzen. Wir werden beginnen, das Selbstbewusstsein unter

unseren Bürgern zu schaffen, das notwendig ist, um eine dauerhafte freie Gesellschaft zu sichern.

Der Verfall des Journalismus

Journalismus ist keine optionale Dienstleistung, die denjenigen zur Verfügung steht, die dafür bezahlen können oder die die nötige Bildung haben, um sie zu nutzen. Wenn die Bürger keinen Zugang zu verlässlichen Informationsquellen haben, wenn sie gezwungen sind, sich auf voreingenommene Berichte zu verlassen, die von Journalisten produziert werden, die PR-Agenten für multinationale Konzerne sind, gibt es keine Chance, auch nur annähernd so etwas wie eine Demokratie zu verwirklichen.

Für die Demokratie ist es notwendig, dass wir genaue und detaillierte Informationen für alle Bürger zur Verfügung haben. Eine Kultur, die tiefes Denken und rationale Analyse fördert, ist eine absolute Voraussetzung und kein vages Ziel für die Zukunft. Wir werden in den nächsten sechs Monaten Quellen für korrekten Journalismus für alle Bürger einrichten, die garantieren, dass wir eine informierte Öffentlichkeit und einen Weg nach vorne in Richtung Demokratie haben.

Die Verfassung

Die Verfassung ist die Grundlage für die Regierung der Vereinigten Staaten und sie hat eine Autorität, die über den schimpfenden Politiker hinausgeht. Aber die Verfassung ist auch, wie unsere Eltern oder unsere Großeltern, bei weitem nicht perfekt. Sie muss aktualisiert werden, um neuen Umständen gerecht zu werden.

In der aktuellen Krise sind einige so weit gegangen zu sagen, dass die Verfassung so grundlegend fehlerhaft ist, dass etwas Neues erforderlich ist. Erinnern wir uns an den großen Aufklärer William Lloyd Garrison, der schrieb, die Verfassung sei "ein Bund mit dem Tod und ein Abkommen mit der Hölle." Er meinte damit, dass dieses entscheidende Dokument des Verfassungskonvents von 1787 der Erhaltung des Privateigentums und speziell der Behandlung der Bürger als Privateigentum gewidmet war - besser bekannt als "Sklaverei". Heute finden wir immer noch die Reichen und Mächtigen, die ihre Mitbürger wie Eigentum, wie Vieh behandeln. Das Spiel hat sich natürlich geändert, aber der grundlegende Kampf bleibt.

Doch der andere Sklavereigegner Frederick Douglass bemühte sich, zu zeigen, dass die Verfassung als lebendiger Text, der einer demokratischen und rechenschaftspflichtigen Regierung verpflichtet ist, inspiriert ist und in neue Richtungen gedrängt werden kann, um alle Bürger einzubeziehen.

Douglass schlug vor, dass, wenn wir die Worte der Verfassung lesen und davon ausgehen, dass sie für jeden gelten, egal wie arm oder wie benachteiligt er oder sie sein mag, das Potenzial in diesem Dokument freigesetzt werden kann. An Douglass' Argument über das Potenzial der Verfassung ist selbst in dieser dunklen Stunde viel dran.

Zugang zu Informationen über Kandidaten und über politische Maßnahmen

Die Auswahl der Kandidaten für ein Amt muss auf dem Geist der Verfassung und den Prinzipien ethischen und wissenschaftlichen Regierens beruhen. Das bedeutet, dass

Hinterzimmer, in denen sich Investmentbanker und die Lakaien der Reichen versammeln, keine Rolle spielen dürfen.

Alle Frauen und Männer der Vereinigten Staaten mit der Vision, den Fähigkeiten und dem moralischen Engagement für die Sache der sozialen, juristischen und wirtschaftlichen Gerechtigkeit, alle, die danach streben, ein besseres Amerika für die Kinder unserer Kinder zu schaffen, sollten das Recht haben, als Kandidaten an den Wahlen für das Repräsentantenhaus, für den Senat und für die Präsidentschaft teilzunehmen. Ihre Fähigkeiten, ihre Pläne und ihre angeborenen moralischen Qualitäten, zusammen mit der Art der Organisationen, die sie unterstützen, müssen der Öffentlichkeit als Teil der Kampagne bekannt sein. Darüber hinaus gibt es viel, was wir als Bürger und als Regierung tun können, um die politische Kultur zu verändern, um eine rationale Debatte zu fördern, die Beteiligung der Bürger an politischen Entscheidungen und eine unerschütterliche Konzentration auf die wahren Gefahren unserer Zeit.

Ich glaube von ganzem Herzen, dass ein solcher Prozess die Art und Weise, wie Amerikaner denken und handeln, wie sie sich selbst wahrnehmen, verändern wird. Die Schaffung eines Raums für eine solche Debatte in den Vereinigten Staaten wird es neuen Führungspersonlichkeiten ermöglichen, hervorzutreten, die durch die hohen Mauern der Privilegien, die die politischen Parteien umgeben, blockiert wurden. Es wird diejenigen ermutigen, die in den Festungen der Demokraten oder der Republikaner begonnen haben, über ihr begrenztes Mandat, ihren Geldgebern und Gönnern zu dienen, hinauszugehen. Es ist viel wichtiger, offene Veranstaltungen abzuhalten, in denen die Bürger, Block für Block, Tür für Tür, ermutigt werden, sich gemeinsam zu treffen und die vorgeschlagene Politik im Detail zu betrachten, als zuzulassen, dass über Werbung Lügen und Verfälschungen verbreitet werden, die darauf abzielen, die partizipative Demokratie zu blockieren. Die Treffen zwischen den Bürgern werden Bindungen schaffen, die in der Zukunft wachsen und es den Bürgern ermöglichen, Probleme selbst zu lösen, anstatt immer für Fremde zu stimmen, von denen erwartet wird, dass sie Probleme für sie lösen.

Finanzierung der Wahlen

Das finanzielle Spiel hinter der Wahl ist die eigentliche Wahl. Amtsinhaber werden bestimmt, bevor jemand eine Stimme abgibt. Die Meinung der Bürger ist für diesen Prozess irrelevant geworden. Das "Citizens United"-Urteil, das erlaubt, dass unbegrenzt dunkles Geld in das politische System fließt, war nur der letzte Nagel im Sarg der Demokratie. Aber wie die Sünde des Inzests ist der Missbrauch unserer Bürger durch ihre selbsternannten Herrscher so bizarr, so erniedrigend und so niederträchtig, dass es in höflicher Gesellschaft einfacher ist, einfach so zu tun, als sei nichts passiert und einen Optimismus vorzutäuschen, dass die Dinge beim nächsten Mal besser sein werden, als sich der Wahrheit zu stellen. Manchmal jedoch müssen wir uns der hässlichen Wahrheit stellen. Dies ist ein solcher Zeitpunkt.

Die einzige Lösung besteht darin, eine Wahl zu planen, bei der es keine Finanzierung der Kandidaten durch die Reichen und Mächtigen gibt, eine Wahl, bei der allen Bürgern verlässliche Informationen über die Themen und die Kandidaten zur Verfügung gestellt werden, und eine Kultur gefördert wird, in der die Bürger aktiv an der politischen Debatte teilnehmen.

Alle Mitglieder der Gesellschaft sollten ermutigt werden, mit ihren guten Engeln in der Öffentlichkeit zu kommunizieren, anstatt mit Teufeln und Dämonen hinter verschlossenen Türen zu verkehren.

Eine solche Änderung des Wahlprozesses mag revolutionär erscheinen, aber in Wirklichkeit ist es der einzige Weg nach vorne, der einzige Weg, um Fortschritte zu erzielen. Wir können bereits sehen, wohin der derzeitige Kurs des institutionellen und moralischen Verfalls uns führt.

Werbung

Werbung ist eine der größten Plagen für die Bürger der Vereinigten Staaten. Die Werbung hat sich enorm ausgeweitet, um Öffentlichkeitsarbeit und Imagebildung einzuschließen; und kontrolliert dadurch alle Aspekte unseres Lebens. Die Konzerne sind dank der Werbung so mächtig geworden, dass sie uns nach Belieben manipulieren können, während sie ihre wahren Kunden und ihre wahren Absichten völlig im Verborgenen halten.

Es sind die Werbetreibenden, die den einstigen Zeitungen und Magazinen das Leben aus dem Leib gerissen haben, die Werbetreibenden, die Tag und Nacht daran arbeiten, den normalen Bürger, der von einem langen und ermüdenden Arbeitstag müde ist, davon zu überzeugen, dass die Abscheulichkeiten endloser ausländischer Kriege, die Profitmacherei der Superreichen, irgendwie ein normaler, ja sogar ein logischer Zustand der Dinge sind. Diese Werber und ihre raffinierten Fernsehspots werden bei der Wahl keine Rolle spielen. Bei dieser Wahl geht es um die Suche nach der Wahrheit, um die Suche nach guter Regierungsführung und um die Mission, eine gerechte und faire Gesellschaft zu schaffen.

Wie diese Sonderwahl durchgeführt werden soll

Wir haben keine andere Wahl, als diesmal in den Vereinigten Staaten eine Sonderwahl für die Präsidentschaft und den Kongress abzuhalten, und zwar in einer völlig transparenten Art und Weise, die von einer internationalen Kommission genau überwacht wird und zahlreichen objektiven Kriterien unterliegt, um sicherzustellen, dass die Bürger Zugang zu genauen Informationen haben, dass alle in Frage kommenden Kandidaten den gleichen Zugang zur Öffentlichkeit haben, dass alle Bürger die Möglichkeit haben, ihre Stimme abzugeben, und dass alle Stimmen auf nachprüfbarer Weise tabellarisch erfasst werden und dass nach der Wahl konkrete Aufzeichnungen für jede einzelne abgegebene Stimme vorhanden sind.

Eine solche Wahl ist für uns die einzige Möglichkeit. Aber wir werden bis November 2020 nicht auf eine solche Wahl vorbereitet sein.

Diese Tatsache sollte uns nicht beunruhigen. Die für den 3. November geplante sogenannte Wahl wird eklatant verfassungswidrig und damit rechtlich, verfassungsrechtlich und ethisch völlig inakzeptabel sein.

Eine solche Situation erfordert, dass wir Anfang 2021 eine streng geregelte und transparente Wahl abhalten.

Das genaue Datum kann in anstehenden Verhandlungen zwischen engagierten und ehrlichen Bürgern festgelegt werden, aber ich schlage hier vor, dass der Termin für die Wahl vom 15. Januar bis zum 20. Januar 2021 sein könnte, so dass jeder arbeitende Mensch Zeit hat, seine

Stimme abzugeben. Natürlich wird es überhaupt keine Berichterstattung über das Ergebnis der Wahl geben, bis alle Stimmzettel wissenschaftlich bestätigt sind.

Es ist möglich, dass die Wahl noch länger dauert und für die Übergangszeit eine Übergangsregierung gebildet werden muss. Da die derzeitige Exekutive und Legislative dem Gesetz gegenüber völlig rechenschaftspflichtig sind und von der Finanzwelt und den Reichen kontrolliert werden, ist eine solche temporäre Übergangsregierung dem, was wir bekommen, wenn wir nichts tun, weit vorzuziehen.

Hier sind ein paar Vorschläge, wie diese Sonderwahl durchgeführt werden kann. Ich möchte jedoch betonen, dass die Details im Prozess der Umsetzung festgelegt werden sollten und dass meine Rolle heute lediglich darin besteht, einen allgemeinen Überblick zu vermitteln.

Budget

Die amerikanische Wahl wird ein erhebliches Budget erfordern, um in einer transparenten und zuverlässigen Weise durchgeführt werden. Sobald wir alle kommerzielle Werbung untersagen, die korrupten Praktiken der Mittelbeschaffung von den Reichen beenden, und die Verwendung von dunklem Geld über schlecht definierte politische Aktionsgruppen eliminieren, werden die Kosten der Wahl weit, weit geringer sein. Allerdings wird die Durchsetzung dieser Verbote kostspielig sein.

Was wir definitiv sagen können, ist, dass die Kosten für die Durchführung der Wahl (einschließlich der Information der Bürger über die Themen) weder von Unternehmen noch von wohlhabenden Einzelpersonen, die ein finanzielles Interesse am Ausgang der Wahl haben, getragen werden können.

In einem normalen Zeitalter wäre es für die Regierung am besten, die gesamte Wahl zu finanzieren und dies in einer transparenten Weise zu tun. Leider leben wir aber nicht in einem normalen Zeitalter. Die Bundesregierung und die Regierungen der Bundesstaaten haben viele ihrer lebenswichtigen Funktionen an private Unternehmen ausgelagert. Die Entscheidungen, die innerhalb der Regierung getroffen werden, stehen oft unter dem Kommando mächtiger finanzieller Interessen mit völliger Verachtung für die Bedürfnisse der Bürger.

Das Budget für die Wahl muss zuverlässig und transparent zur Verfügung gestellt werden, und es sollte von Parteien kontrolliert werden, die kein finanzielles Interesse am Ausgang der Wahl haben.

Angesichts des Ausmaßes der Korruption in der amerikanischen Politik scheint diese Forderung nahezu unmöglich.

Ich glaube jedoch fest daran, dass es in den Vereinigten Staaten Einzelpersonen gibt, die das ethische Pflichtbewusstsein und den Mut haben, eine solche Rolle bei der Entwicklung eines ethischen Finanzierungssystems zu spielen, und dass, wenn sie vortreten, eine beträchtliche Anzahl von Amerikanern auf ihren Aufruf reagieren und ihrer Initiative folgen wird. Diese Wahl muss auf eine kreative Art und Weise finanziert werden, die sicherstellt, dass das verwendete Geld keine Bindungen zu den Reichen und Mächtigen hat, und dass, wenn die Finanzierung von der Regierung oder einer anderen transparenten gemeinnützigen Organisation bereitgestellt wird, diese auf eine Art und Weise verwendet wird, die nicht

leicht zu manipulieren ist. Wir können eine Regierung des Volkes, durch das Volk und für das Volk schaffen.

Zeitpunkt

Ich schlage einen Zeitraum von einer Woche in der Mitte des Januars 2021 (17. bis 23. Januar) für die Wahl vor. Dies wird genügend Zeit für die Vorbereitung eines transparenten und verantwortlichen Wahlprozesses geben, an dem alle Bürger teilnehmen können und in dem alle zugelassenen Kandidaten die Möglichkeit haben, ihre Konzepte in der Öffentlichkeit vorzustellen.

Wenn wir eine Woche vorsehen, können wir sicherstellen, dass jeder Zeit hat, seine Stimme abzugeben, und dass alle Probleme im Zusammenhang mit der Stimmabgabe gelöst werden können, bevor die Wahl vorbei ist. Selbst diejenigen, die an den meisten Tagen lange arbeiten, müssen die Möglichkeit haben, zu wählen und, was noch wichtiger ist, mit ihren Nachbarn über die Themen zu sprechen.

Das ultimative Ziel dieser Wahl ist es nicht, denjenigen Macht und Status zu geben, die von Unternehmensinteressen unterstützt werden, sondern sicherzustellen, dass die Bürger über die Themen richtig aufgeklärt sind und dass sie genügend Motivation und ein Gefühl der Befähigung haben, die entscheidende Rolle bei der Bestimmung unserer Zukunft zu spielen.

Beaufsichtigung

Der Prozess der Wahl für den Kongress und für die Präsidentschaft muss streng von einer Gruppe überwacht werden, die sich einem echten demokratischen Prozess und der Transparenz verpflichtet fühlt. Diese Gruppe kann nicht von Fraktionen der Reichen und Mächtigen beeinflusst werden, die die Demokratie unterwandern und das Recht der Bürger auf genaue Informationen untergraben wollen.

Das Ausmaß der Korruption im Wahlsystem der Vereinigten Staaten ist so groß, dass wir zunächst ein internationales Komitee brauchen, um den Prozess zu überwachen. International zu sein, ist jedoch keine Garantie für die Transparenz, die Rechenschaftspflicht oder die Ehrlichkeit des Komitees.

Es gibt jede Menge internationaler NGOs mit attraktiven Namen und Bildern, die nur allzu gerne den Anweisungen der Reichen und Mächtigen folgen.

Entscheidend für die Wahl wird sein, eine Gruppe von moralisch einwandfreien und mutigen Individuen auf der ganzen Welt zu identifizieren und zu ermächtigen, die in der Lage sein werden, den Prozess zu leiten.

In Anbetracht des Ausmaßes an Korruption in den Regierungen von Bund und Ländern und in den politischen Organisationen, die es auf sich genommen haben, unser Land zu führen, haben wir keine andere Wahl, als dieses internationale Komitee um Hilfe zu bitten, um die Wahl zu überwachen. Es gibt wichtige Präzedenzfälle für Komitees, die in anderen Ländern eine ähnliche Rolle gespielt haben.

Aber obwohl dieses Komitee international besetzt ist (natürlich auch mit Amerikanern), wird es nicht aus Vertretern von Nationalstaaten bestehen, sondern aus Experten für demokratische Prozesse und Wahlen, die nicht so leicht von innenpolitischen Interessen in

den USA unter Druck gesetzt werden können. Das internationale Komitee wird das allgemeine Vorgehen bei dieser Wahl bestimmen und die Ergebnisse überwachen. Die Legitimität der Wahl wird letztlich von diesem Komitee bestimmt werden.

Ein inländisches Komitee wird mit der Überwachung des Wahlprozesses in den Vereinigten Staaten betraut werden, das sich in ähnlicher Weise aus anständigen und mutigen Personen zusammensetzt, die sich einem ordnungsgemäßen Verfahren und der Rechtsstaatlichkeit verpflichtet fühlen. Um die Demokratie wiederherzustellen, wird es ironischerweise notwendig sein, dass sie aufgrund ihres guten ethischen Rufes ausgewählt werden, und nicht durch das korrupte politische System, das von Republikanern und Demokraten dominiert wird.

Dieses inländische Komitee für die Wahl wird das Verfahren für jeden Bundesstaat und jeden Bezirk festlegen, nach dem die Wahl durchgeführt wird. Das Komitee wird sich mit der Frage des Wahlmännerkollegiums und seiner zutiefst undemokratischen Natur befassen müssen, mit dem Einteilen der Wahlbezirke zu Gunsten der politischen Parteien, mit der Verwendung unzuverlässiger elektronischer Wahlmaschinen und mit anderen ernsthaften Herausforderungen für die Wahl. Der Innenausschuss und seine Mitarbeiter werden mit den Bürgern zusammenarbeiten, um die Einzelheiten dieses Prozesses zu klären.

Das Inlandskomitee wird sicherstellen, dass alle Kandidaten die Möglichkeit haben, sich an die Öffentlichkeit zu wenden und dass der Wahlkampf auf die Bedürfnisse der Nation und eine wissenschaftliche Analyse der Themen und der Politik ausgerichtet wird. Es wird auch dafür sorgen, dass genaue und überprüfbare Wahlmaschinen für alle zur Verfügung stehen und dass es keinen Raum für Manipulationen der Wahl gibt. Die genaue Auszählung der Stimmen, ein transparenter Prozess, durch den die Wahlmaschinen ausgewählt werden, und eine Garantie, dass die Wahlmaschinen nicht gehackt werden können und dass sie eine überprüfbare Aufzeichnung auf Papier hinterlassen, werden für die Arbeit des Komitees entscheidend sein.

Ein Blick in die Zukunft

Niemand sollte sich selbst etwas vormachen, was die Herausforderungen betrifft, vor denen wir stehen, wenn wir uns auf den Weg machen, eine akkurate Wahl abzuhalten. Die Mächte, die wegen des Zugangs zu genauen Informationen und der genauen Berechnung der Stimmen ihre Privilegien zu verlieren drohen, sind viele, und sie sind seit Jahrzehnten entschlossen, jeden Vorstoß für wahre Demokratie zu stoppen.

Aber so groß ist die Notwendigkeit, so mächtig der Wunsch unserer Bürger, dass ich glaube, dass wir uns der Herausforderung stellen und in Richtung Demokratie voranschreiten können. Bitte schließen Sie sich uns an.

Autor

Emanuel Pastreich hat sich in den letzten zwei Jahrzehnten zur führenden Stimme für eine rationale amerikanische Politik in den Bereichen Diplomatie und Sicherheit entwickelt. Seine Themen sind der Kollaps des Klimas und der Artenvielfalt, die katastrophalen Auswirkungen neuer Technologien auf die menschliche Gesellschaft, die Konzentration des Reichtums und das globale Wettrüsten. Pastreich bemüht sich in seinen Schriften und Reden, die Traditionen des Internationalismus von Franklin D. Roosevelt und Adlai Stevenson neu zu definieren. Er fordert, dass die Billionen, die im letzten Jahr an Konzerne geflossen sind, an das Volk zurückgegeben werden müssen, dass multinationale Unternehmen wie Amazon und Facebook als regulierte Genossenschaften geführt werden müssen, und dass das Vermögen der Unternehmen für fossile Brennstoffe umgehend beschlagnahmt werden muss und ihre Eigentümer und Verwalter für die kriminellen Handlungen angeklagt werden müssen, der Regierung und dem Volk betrügerische Informationen über den Klimawandel zu präsentieren.

Geboren in Nashville, Tennessee und aufgewachsen in Saint Louis, Missouri, begann Pastreich 1998 seine Karriere als Professor an der University of Illinois, Urbana-Champaign.

Als Asien-Experte, der fließend Koreanisch, Japanisch und Chinesisch spricht, vertritt er seit zwei Jahrzehnten die Ansicht, dass die Amerikaner ein umfassendes Verständnis für Asien entwickeln müssen, um die Herausforderungen dieses Jahrhunderts zu meistern, und dass eine emotionale oder rassistische anti-asiatische Reaktion für unser Land zutiefst schädlich sein wird. Er ist Präsident des Asia Institute, einer Denkfabrik mit Büros in Washington D.C., Seoul, Tokio und Hanoi.

**Videoübertragungen aller
von Emanuel Pastreichs Reden
aus dem Wahlkampf 2020 finden Sie unter:**

<https://medium.com/@emanuelpastreich/emanuel-pastreichs-speeches-from-2020-presidential-campaign-de28849e4dfl>

Karikaturen





*Ist es nicht großartig, dass wir in der amerikanischen
Demokratie die Auswahl haben?*



Ich werde kein Übel fürchten

*Warum wir einen wirklich
unabhängigen Kandidaten für das
Präsidentenamt haben müssen*



THE ASIA INSTITUTE

Washington D.C., Seoul, Tokyo, Hanoi

1730 Rhode Island Avenue, NW, Suite 414
Washington, DC 20036

asia-institute.org

ISBN 978-164999450-9



9 781649 994509

ISBN 978-1-64999-450-9

<p>AMERIKA ZUM ERSTEN MAL GROSS MACHEN</p>  <p>EMANUEL PASTREICH Unabhängiger Kandidat für das Amt des Präsidenten der Vereinigten Staaten</p>	<p>AMERIKA WIEDER GRÜN MACHEN</p>  <p>EMANUEL PASTREICH Unabhängiger Kandidat für das Amt des Präsidenten der Vereinigten Staaten</p>	<p>WAHRHEIT SUCHEN FREIHEIT SCHÜTZEN</p>  <p>EMANUEL PASTREICH Unabhängiger Kandidat für das Amt des Präsidenten der Vereinigten Staaten</p>
---	--	---

Ein Präsidentschaftskandidat spricht die Wahrheit und fordert langfristige Strategien für die tatsächlichen Gefahren, mit denen wir konfrontiert sind

Inmitten eines durch Hype getriebenen und durch Korruption vergifteten Wahlkampfes ist ein einziger Kandidat hervorgetreten, der mit unerschütterlicher wissenschaftlicher Genauigkeit den Verfall beschreibt, der sich über unsere Gesellschaft ausgebreitet hat. Emanuel Pastreich erklärt, dass angesichts des Zerfalls der politischen Parteien in kriegerische Verbrechersyndikate nur ein unabhängiger Kandidat das Amt des Präsidenten übernehmen könnte. Er präsentiert uns einen konkreten Plan zur Transformation unserer Nation in einer Reihe von eloquenten Reden, die davon ausgehen, dass wir handlungsfähige Bürger sind und keine passiven Konsumenten.

Pastreich weigert sich, die Schuld auf eine Person oder eine Gruppe zu schieben, sondern schlägt vor, dass wir zum Geiste der Verfassung zurückkehren und, wie Frederick Douglass und Abraham Lincoln, die ethischen Grundlagen für eine gute Regierungsführung entdecken, die von PR-Firmen, Investmentbanken und Legionen von Politikern und selbsternannten Experten in einem flachen Grab begraben worden sind.

\$ 13.00 USD



ISBN 978-164999439-4